

større. Det vil så være vores målsætning at få det her forslag til for alvor at være noget, der rykker. Indtil nu kan man allerhøjest sige, at det er meget beskedne forbedringer af nogle rammer.

**Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):**

Lad mig indledningsvis takke ordførerne for bemærkningerne til lovforslaget. Debatten giver mig anledning til at præcisere baggrunden for lovforslaget.

Energibesparelser er et væsentligt element i regeringens energipolitik. De medvirker til at øge konkurrenceevnen og fremme den økonomiske vækst. Besparelser på energiforbrug bidrager også til forsynings sikkerheden og til at reducere udledningen af drivhusgasser.

En styrket indsats på bygningsområdet indgår netop som et af hovedelementerne i regeringens udkast til handlingsplan for en fornyet energispareindsats. Lovforslaget er et af de initiativer, som skal medvirke til, at vi opnår flere besparelser på området. Lovforslaget er en del af en større samlet pakke på bygningsområdet, som flere ordførere også har noteret sig. Heri indgår også en stramning af bygningsreglementernes energikrav og et nyt cirkulære, hvor der stilles skrappe energikrav til statslige institutioner. Jeg er glad for den store interesse, Folketinget i dag har udtrykt for denne del af energipolitikken, og jeg ser frem til at fortsætte de konstruktive drøftelser om lovforslagets enkelte elementer i Det Energpoltiske Udvalg.

Lad mig så sige, at det glæder mig, at uanset hvem, jeg har noteret der har sagt noget, så har det, man har sagt, gennemgående været, at man er positiv over for forslaget. Så er der mange partier, der sætter et »men« ved, og det er jo ikke alene en ret, men måske også en pligt. Man vil så stille nogle spørgsmål under udvalgsarbejdet og prøve at se, om vi kan nå en samlet enhed. Jeg følger jo gerne op på den linje, som har været en god tradition på energiområdet, at vi forsøger at få mest mulig konsensus omkring de forslag, der ligger. Og det er lige meget, om man, som hr. Jens Christian Lund siger, går ind til det med åbent sind, eller om man, som hr. Martin Lidegaard siger, er positiv.

Jeg noterede mig også, at Enhedslisten sagde, at de var positive. I hr. Keld Albrechtsens tid vil jeg være blevet helt betænkelig, men det har jeg ikke grundlag for at sige at jeg er endnu. Det vil udvalgsarbejdet og de mange diskussioner, vi får, tydeligvis bære præg af.

Fru Anne Grete Holmsgaard spørger konkret, om man skulle gøre det ligesom med et bilsyn, og der er svaret, at det jo er en af de ting, man kunne overveje. Men det er altså 200 mio. kr. mere om året, vi har skønnet at det vil koste, og det mener vi er for meget i forhold til den effekt, vi yderligere vil få af lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Først vil jeg sige tak til ministeren, fordi han står og siger, at han vil stræbe efter at få en fælles aftale på energispareområdet.

Så vil jeg spørge ministeren, om det så også indebærer, at han vil få sat skub i de forhandlinger, vi skal have, sådan at vi ikke står i en situation, hvor vi først skal vedtage det her lovforslag og så bagefter til ligesom at forhandle, for så tror jeg ...

**Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):**

Undskyld, det sidste hørte jeg ikke.

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

... at vi kommer ud af takt med det her forslag og de øvrige forhandlinger om energispareplanen. Det tror jeg nemlig vil være uhensigtsmæssigt.

Nu siger ministeren så også, at ministeriet faktisk har vurderet, hvad det ville koste at lave sådan en bilsynsmodel, hussynsmodel, og de tal har jeg ikke hørt før. Jeg er jo ikke ude efter, at det her skal være rasende dyrt, jeg er ude efter, at det skal være effektivt. Men det er jo sådan nogle ting, jeg synes ville være relevant at have til diskussion nu og her, inden vi afslutter behandlingen af det her forslag.

Kl. 18.10

(Kort bemærkning).

**Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):**

Jeg er enig med fru Anne Grete Holmsgaard i, at det mest hensigtsmæssige vil være, at vi får en samlet løsning på det store lovkompleks, vi har på energiområdet. Vi behandler to i dag, og vi ved jo, at der kommer flere forskellige planer osv., som alle ordførerne eller de fleste i hvert fald har været ovre at diskutere med mig. Så kan vi nå en samlet løsning, når vi behandler og ser tingene i et større perspektiv, så vil jeg meget gerne prøve på det. Jeg kan jo ikke vide, hvor-