

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg kan selvfølgelig takke for den imødekommenhed, der lå i skatteministerens svar her til det forslag, jeg kom med, men jeg vil godt sige, at jeg synes, at vi lige så godt kan få afgjort med det samme, at det kommer i høring. Det er så komplicerede sager, vi har med at gøre, og det har vi jo lige illustreret, ved at vi har været nødt til at lave det om bare i forhold til det lovforslag, der lå sidst. Jeg synes, at skatteministeren skal give et utvetydigt tilsagn om, at det kommer i en høringsproces. Ellers vil jeg bare sige, at vi så vil foranledige, at Skatteudvalget sender lovforslaget i høring.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg er ikke helt enig med hr. Frank Aaens vurdering af, at det lovforslag, der ligger her, skulle være et fuldstændig andet end det lovforslag, som blev behandlet tidligere. Ideen, sigtet og en række af metoderne er de samme, men det er klart, at der var nogle problemer med det tidligere lovforslag, som vi har fjernet, og det betyder selvfølgelig også, at det forslag, vi har her, er et på visse områder andet forslag end det tidligere.

Derfor er mit tilsagn til hr. Frank Aaen nu som tidligere, at jeg gerne vil give det en fornyet overvejelse, hvorvidt forslaget skal i en fuld høring, inden vi kommer videre i behandlingen i Folketingssalen.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Så takker jeg indtil videre. Jeg vil bare sige, at det jo også kunne være, at de høringsparter, der nu får det, om jeg så må sige, nye lovforslag i høring for første gang, måske også vil være endnu mere påpasselige med deres høringssvar, end de var i første runde. For så vidt jeg har forstået, og det kan skatteministeren måske bekræfte, var der ingen af høringsparterne, der opfangede de huller, som vi så senere afdækkede og Skatteministeriet selv erkendte, og som førte til, at man måtte lave lovforslaget om på nogle vigtige punkter.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg kan bekræfte, at hvis der i den tidligere høringsrunde havde været høringssvar, der havde

peget på huller i det tidligere lovforslag, havde vi naturligvis rettet det på et tidligere tidspunkt.

Vi har lavet et meget grundigt arbejde i den mellemliggende periode, også med inddragelse af personer uden for Skatteministeriet og uden for Told- og Skattestyrelsen, for at sikre, at vi med det lovforslag, der ligger her, er ude over de problemer, der var med det tidligere. Men det skal ikke afholde mig fra også at gøre fornyede anstrengelser for at sikre, at vi med lovforslaget undgår problemer, for det er et rigtigt sigte.

Kl. 17.35

Det er et godt formål at sikre, at virksomheder, der i den globaliserede verden, vi har, har deres hovedvaluta i en anden valuta end danske kroner, får mulighed for nemt og smidigt at aflægge et årsregnskab i fremmed valuta, men selvfølgelig med den grundlæggende forudsætning, at det ikke giver dem mulighed for at unddrage sig beskatning, der retmæssigt skulle være lagt her i Danmark.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Første behandling af lovforslag nr. L 136: Forslag til lov om fremme af energibesparelser i bygninger.

Af transport- og energiministeren (Flemming Hansen).

(Fremsat 30/3 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lars Christian Lilleholt (V):

En velorganiseret energispareindsats i Danmark har i mange år bidraget til at holde igen på energiforbruget. Det er rent faktisk lykkedes trods