

der kan vælges en anden valuta og føres regnskab i den, så det formål er da det samme. Det behøver man ikke at læse ret mange linjer for at se.

Men teknikken er en anden, og det er jo i teknikken, problemet ligger, nemlig faren for huller. Derfor forstår jeg simpelt hen ikke, at regeringen kommer til Folketinget med et lovforslag, der er lavet så meget om, uden at den har sendt det i fornyet høring, og jeg mener i virkeligheden ikke, at den lever op til de pæne ord, den ellers normalt kommer med, om at sikre god lovkvalitet. Jeg mener simpelt hen, at det er et for tyndt grundlag, vi har den her første behandling på, og jeg mener, at det her lovforslag, inden vi går til andenbehandlingen, bør sendes i høring hos de grupper, som også havde det oprindelige lovforslag, L 123, i høring.

Jeg vil gerne bede skatteministeren om at bekræfte heroppefra, at selv om det er lidt sent i processen – det burde være sket inden førstebehandling, inden fremsættelsen – at vi sikrer, at der nu kommer en høringsfase, så vi får meldinger ind udefra fra de skatteeksperter, der er ude omkring, om, hvorvidt de kan hjælpe os med at afdække, om det her lovforslag er i orden. Det er ikke bare, at man siger, man er enig i formålet, for det er de fleste vel, men at man også er sikker på, at den tekniske løsning, der er fundet, også sikrer, at vi ikke, som vi lige har diskuteret under det foregående punkt, om et stykke tid kommer og skal til at lukke en eller anden kæmpestor ladeport af et hul, som ikke er opdaget i tide, fordi lovprocessen ikke har været god nok.

Om vi stemmer for forslaget til sidst, er jeg tvivlende over for. Det må vise sig i løbet af udvalgsarbejdet, men i hvert fald vil jeg spørge skatteministeren, om vi under alle omstændigheder kan få det tilsagn, at det her lovforslag bliver sendt ud til høring hos de parter, der havde det oprindelige lovforslag i høring?

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg vil gerne starte med at takke de partier, som har modtaget lovforslaget med positive bemærkninger. Det er sådan, at forslaget er lavet ud fra et ønske om at ligestille den skattemæssige aflæggelse af regnskab med den driftsmæssige aflæggelse af regnskab, hvor det jo allerede i dag er muligt at aflægge regnskab i en fremmed valuta.

Det er rent faktisk sådan, at en række børsnoterede selskaber ifølge internationale retningslinjer allerede fra den 1. januar er blevet pålagt at bogføre i den hovedvaluta, de måtte have. Derfor er der et stigende ønske om, at det også skal være muligt at aflægge det skattemæssige regnskab i en fremmed valuta. Det vil være med til at skabe potentiale for en markant lettelse af de administrative byrder for virksomhederne.

Jeg skal være den første til at indrømme, at det var nødvendigt at gennemføre en række ændringer i det lovforslag, der blev behandlet i sidste folketingssamling, for at sikre, at der i lovforslaget ikke var muligheder for at omgå princippet om, at enhver skal betale den korrekte skat, hverken mere eller mindre. Derfor var det nødvendigt at lave en række ændringer. De ændringer er så blevet foretaget og løbende drøftet med bl.a. Foreningen af Statsautoriserede Revisorer for også ud fra deres vurdering at sikre, at det lovforslag, vi nu lægger frem, er i overensstemmelse med formålet.

Jeg skal give hr. Frank Aaen det tilsagn, at jeg vil overveje nøjere, hvorvidt der er grund til at sende forslaget i en fuld høringsproces som tidligere, fordi det kan være med til at sikre, at der leves op til det formål, som jeg er helt enig med også flere af de andre ordførere i, nemlig at når vi laver et lovforslag på det her område, hvor formålet er godt og fornuftigt og kan være med til at lette virksomhedernes administrative byrder, så skal det ikke være sådan, at vi dermed lukker op for, at der bliver mulighed for at undrage sig beskatning. Derfor vil jeg overveje endnu en gang, om der er grundlag for at sende lovforslaget i en fuld høring.

Men jeg skal samtidig sige, at uanset om det bliver sendt i høring eller ej, vil der være mulighed for, at organisationer og foreninger m.v. under udvalgsbehandlingen kan rette henvendelse til både Skatteudvalget og skatteministeren for at sikre, at de problemstillinger, der måtte være, og eventuelle anker mod forslaget bliver taget med i betragtning, ligesom vi under udvalgsarbejdet vil bestræbe os på hurtigt at svare på de spørgsmål, der vil være, for derigennem at udbygge, hvad det er, vi har gjort for at sikre, at vi med dette lovforslag ikke har de problemstillinger, der gjorde det nødvendigt at ændre forslaget i forhold til det, der var fremsat i sidste samling.

Jeg takker for modtagelsen.