

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Verner**sen (S):

Uanset hvor lang tid skatteministeren forsøger at bortforklare det tidsforløb på et halvt år, vi har set her, er sagen jo, at oppositionens forslag i hvert fald har medført, at skatteministeren blev nødt til at fremsætte sit lovforslag, som er gennemarbejdet af ministeriets embedsmænd, hvorimod vi selv har lavet vores forslag.

Kl. 17.15

Jeg tror, at enhver, der bare har den mindste indsigt i det her område, ved, at det er endog ganske kompliceret at lave sådan et forslag, som vi har lavet. Men det har i hvert fald haft den virkning, og det må ministeren erkende, at ministeren nu har været nødt til at fremsætte et forslag, der lukker hullet. Alt andet ville også være fuldstændig håbløst. Det skal der naturligvis heller ikke være nogen tvivl om for ministeren.

**Skatteministeren** (Kristian Jensen):

Det er ikke, når vi skal lave lovgivning, et spørgsmål om, om det er håbløst for ministeren eller ej. Det er et spørgsmål om, at vi skal lave lovgivning, der er god for samfundet, og som er med til at sikre en retstilstand, hvor alle betaler den skat, de skal. Jeg har lige fra den første dag, jeg blev skatteminister, haft som overskrift, at alle skal betale den rigtige skat, hverken mere eller mindre. Jeg mener ikke, at det er rimeligt, at man lader huller stå åbne.

Uanset hvordan hr. Jens Peter Verner sen og andre forslagsstillere vender og drejer det, er sagen den, at det forslag, som oppositionen har fremsat i dag, ikke er tilstrækkeligt gennemarbejdet og grundigt nok til at sikre, at alle kommer til at betale den rigtige skat i forhold til det, der har været tilsigtet fra starten af, og som blev ændret ved en fejl af den tidligere regering.

Det rettes der kun op på ved at vedtage det lovforslag, som regeringen nu har fremsat, og det glæder mig, at jeg har fået en bred tilkendegivelse blandt Folketingets partier af, at de støtter regeringens bestræbelser på at lukke skattehuller.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslagene overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen): Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**20) Første behandling af lovforslag nr. L 129: Forslag til lov om ændring af skattekontrolloven, kursgevinstloven og skatkestyrelsesloven. (Udarbejdelse af skattemæssigt årsregnskab i fremmed valuta).**

Af skatteministeren (Kristian Jensen).  
(Fremsat 16/3 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Torsten Schack Pedersen** (V):

Lovforslaget her er med visse justeringer en genfremsættelse af L 123, som bortfaldt med valgets udskrivelse i januar. Lovforslaget åbner mulighed for, at virksomheder, der aflægger regnskab i fremmed valuta, også kan udarbejde det skattemæssige regnskab i fremmed valuta og ikke kun i danske kroner. Når driftsregnskabet aflægges i udenlandsk valuta, er det forbundet med store administrative omkostninger at omregne hver enkelt transaktion i virksomheden til danske kroner.

Forslaget er altså en administrativ forenkling for de virksomheder, der benytter driftsregnskabet i fremmed valuta. I stedet for som sagt at skulle omregne hver enkelt transaktion til danske kroner kan det skattemæssige regnskab udregnes i fremmed valuta, og efterfølgende omregnes alene skattebetaling til danske kroner.

Forenkling og færre administrative byrder er nogle af de mange elementer, der skal styrke dansk erhvervslivs konkurrenceevne, så det er selvfølgelig positivt. Forslaget giver ikke mulighed for at spekulere i valutakursudsving, da forslaget slår fast, at valget af fremmed valuta skal ske før skatteårets begyndelse. Forslaget er altså provenuneutralt set over en årrække.

Der er i dette lovforslag foretaget nogle få ændringer i forhold til det tidligere forslag, og de