

stribe huller i skattesystemet, som jeg føler det er vigtigt at få lukket. Derfor kan jeg ikke støtte hr. Morten Homanns forslag, men støtter selvfølgelig det forslag, jeg selv har lagt navn til.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Nu må det jo stå for ministerens egen regning, at lovforslaget fra SF og Socialdemokratiet efterlader huller. Det er jeg helt sikker på at vi kan få belyst og dokumenteret nærmere i udvalgsarbejdet, men jeg er helt sikker på, at hvis ministeren og ministeriet havde haft den rette vilje til at få løst problemet hurtigt, kunne det faktisk have ladet sig gøre hurtigere end de 7-8 måneder, det har taget at producere et lovforslag, som skal lukke alle huller.

Jeg er helt sikker på, at man har haft ressourcerne til det, så mit grundlæggende spørgsmål er bare: Er det, at hastværk er lastværk, i virkeligheden ikke overskriften for ministerens indsats mod skattehuller? Og er ministeren ikke enig i, at man kan give sig så god tid med at lukke huller, at det koster skatteyderne det hvide ud af øjnene? Og er det ikke lige præcis det, der er sket i TDC-sagen, banksagerne og muligvis også i sagen om dette skattehul?

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Nej, jeg kan tværtimod forsikre hr. Morten Homann om, at Skatteministeriet absolut ikke synes, at hastværk er lastværk i forbindelse med de mange lovforslag, vi har lavet for øjeblikkelig at lukke skattehuller.

Men jeg må sige om det arbejde, som oppositionen har lavet, at her må man konstatere, at hastværk har været lastværk. Det arbejde, oppositionen har lavet, er ikke grundigt nok til at afdekke alle de spørgsmål, der findes, så det er ikke ministeriet, der har haft mottoet, at hastværk er lastværk, men tværtimod oppositionen. Det hastværk, som oppositionen har haft, har medført, at det, de har lavet, ikke er fyldestgørende. Dermed er det bevist, at det har været nødvendigt at grave et spadestik dybere, og heldigvis har regeringen gjort det og produceret et solidt og gennearbejdet forslag, som nu også ser ud til at få et bredt flertal i Folketinget bag sig. Det glæder jeg mig over.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner (S):

Jeg synes faktisk, at skatteministeren skulle glæde sig over, at oppositionen overhovedet kan lave et sådant lovforslag, i stedet for at stå her og tilkendegive, at det ikke er tilstrækkeligt osv. Skatteministeren har 1.000 medarbejdere til rådighed i sin styrelse og i sit departement, og så skulle det da gerne være sådan, at man kan komme længere med et lovforslag, end oppositionen kan.

Jeg synes, det er en besynderlig måde at argumentere på, for vi har jo overhovedet ikke det apparat til rådighed. Men det er i hvert fald lykkedes med oppositionens forslag – især det, vi fremsatte før valget og nu har genfremsat – at få regeringen til at føle, at nu var den nødt til at fremsætte sit eget lovforslag. Det må ministeren erkende.

Til det med det halve år og det med, at man vil tage sig god tid, vil jeg sige, at der er lavet langt, langt mere komplicerede lovforslag på skatteområdet på ganske kort tid, både i skatteministerens tid – det er der ikke nogen som helst tvivl om – og også i den foregående skatteministers tid er der lavet langt mere komplicerede forslag. Et halvt år er helt usædvanligt. Vil man lukke skattehuller, er det noget, man stort set kan gøre over night, fra dag til dag, men her har man valgt at give et halvt års respit til at udnytte hullet. Det er jo virkeligheden.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Nej, virkeligheden er, at når det drejer sig om beskattning af afståelse af aktiver, og vi dermed er i nærheden af statskattelovens §§ 4-6 og snakker om noget, der kan betegnes som skattemæssig hjertekirurgi, er vi nødsaget til at være sikre på, at det, vi laver, er fuldt ud dækkende i alle de situationer, som kunne tænkes at opstå i lignende tilfælde.

Jeg må bare igen konstatere, at det arbejde, som oppositionen har lavet, ikke er fuldt ud dækkende. Hvis vi vedtog de lovforslag, som oppositionen har fremsat i denne og den tidligere folketingssamling, ville vi stå tilbage med en række uafklarede områder med mulighed for misbrug, og derfor er det glædeligt, at regeringen har gravet et spadestik dybere og lavet et lovforslag, der sikrer, at vi får lukket både dette og tilsvarende skattehuller.