

indgreb i efterlønnen? For hr. Frank Jensen har jo sagt, det ikke skal ændres, mens fru Helle Thorning-Schmidt har sagt, det skal ændres.

Hvis det bliver fru Helle Thorning-Schmidt, der bliver formand, er det hundrede procent sikkert, at der bliver lavet et indgreb. Hvis det bliver hr. Frank Jensen, der bliver formand, så kan der ikke laves et indgreb, for så siger Socialdemokratiet nej. Er det noget i den stil, vi kan udlede af det, som hr. Jakob Axel Nielsen siger?

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Nej, det kan man ikke udlede, for som det også er fremgået af debatten i dag, ønsker vi et andet tempo end Venstre. Og som jeg sagde, er vi glade for at være i den her regering. Vi har samme syn på tingene, dog ønsker vi noget mere fart på. Så det kan man ikke udlede, men man kan udlede det, at vi meget gerne vil deltage i debatten og have en debat og sørge for, at den bliver bredt forankret, for så vil befolkningen også komme med os. Jeg tror simpelt hen, det vil være nødvendigt for at sikre velfærdssammenhængen.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er fru Elisabeth Geday.

Elisabeth Geday (RV):

Nye tal fra Finansministeriet, som jeg lige har læst i dag, viser, at der i 2004 var 1,8 millioner danskere på offentlig forsørgelse. De høje tal skyldes jo især, at flere er gået på efterløn og pension, at der er kommet flere på dagpenge på grund af ledighed, og at barselorloven er udvidet til 1 år. Men det, det i dag handler om, er jo primært tilgangen til efterlønsordningen, og det er i det lys, at Det Radikale Venstre er med til at fremsætte et ændret forslag til vedtagelse sammen med de øvrige forligspartier, nemlig med det sigte at undersøge mulighederne for at få øget arbejdsudbuddet. Vi er ikke i tvivl om, hvad svaret på det burde være, nemlig en afgørende reform, en afskaffelse af efterlønsordningen. Det er den måde, vi bedst kan opnå målet og få et større arbejdsudbud på.

Efterlønnen blev i sin tid indført på et tidspunkt, hvor målet var at bringe arbejdsløsheden ned. Det var sigtet, at man ville gøre det attraktivt for mennesker over 60 år at trække sig tilbage og give plads til nogle af de unge. Men i dag er der altså omkring 175.000 mennesker på efter-

løn. Prisen ligger i størrelsesordenen 24 mia. kr. Det synes Det Radikale Venstre er en helt forkert prioritering.

For det første har vi jo måttet gøre den erfaring, at efterlønnen ikke giver flere job til de unge. Der er en helt anden sammenhæng. Jo flere der er i arbejde, jo flere kommer der i arbejde. Og på den måde kan efterlønnen jo siges at modarbejde fremtidens krav, når det gælder om at fastholde flere på arbejdsmarkedet i længere tid.

For det andet bliver danskerne ældre. Det nødvendiggør jo altså, at vi får en diskussion om, hvornår ældre skal have mulighed for at trække sig tilbage fra arbejdsmarkedet på offentlig forsørgelse. Efterlønnen kan jo på en måde også virke som et pres for at få ældre til at trække sig og decideret skubbe dem ud af arbejdsmarkedet, fordi den gør det mere fristende for arbejdsgivere at udskifte ældre arbejdskraft og mere legalt for medarbejderen at gå på efterløn frem for at modstå presset.

Endelig er efterlønnen jo altså ganske dyr. Vi ved godt, at det ikke vil være muligt at spare alle 24 mia. kr., som efterlønnen i dag koster, fordi ganske mange af de mennesker, som i dag går på efterløn, jo ville komme på andre typer overførselsindkomster, hvis efterlønnen ikke var der.

Kl. 16.10

Og vi er heller ikke i tvivl om, at der er brug for en anden form for fratrædelsesordning for de særligt belastede, de nedslidte arbejdstagere.

Til gengæld synes vi også, det er rimeligt, at folk, der ikke har en tvingende grund til at trække sig tilbage, før de er 65 år, selv skal betale gennem en opsparing. At blive 60 år er ikke i sig selv en social begivenhed. Folk på 60 år er lige så forskellige som alle andre årgange.

Vi glæder os over, at der efter meningsmålingen i Børsen skulle være en stadig større andel af danskerne, som har forståelse for, at det er nødvendigt at ændre i efterlønsordningen. Og vi ser frem til at få en god drøftelse i forligskredsen omkring en dybdegående reform af efterlønsordningen.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Nu har jeg gået og været så bekymret hele dagen over fru Elisabeth Geday's meget, meget kraftige udfald mod efterlønnen. Men jeg er blevet lidt mere rolig efter ordførertalen, for jeg har jo fundet ud af, at meget af det bygger på forkerte forudsætninger, og det er jo altid rart.