

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Nej, det er det ikke.

Jeg er fuldstændig enig med hr. Jørgen Arbo-Bæhr i, at vi skal være ærlige, og det mener jeg også at jeg står her på talerstolen og er, forrygende ærlig og fortæller alt om, hvad vi ønsker, og det, vi ønsker, er en markant ændring af den nuværende efterlønsordning.

Så kan hr. Jørgen Arbo-Bæhr kalde det afskaffelse, det mener jeg netop ikke at der er tale om, for vi skal sikre den til de fysisk eller psykisk nedslidte, og hvor det er dokumenteret igennem en læge. Om det så kommer til at ligne en førtidspension, er jeg nu ikke så sikker på, for der er også forskellige satser. Men det er en læge, der skal visitere.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Der er altså ikke nogen forskel i forhold til førtidspensionsordningen, som den er i dag, vil jeg bare lige oplyse om.

Jeg vil så godt gribe fat i en anden ting, som den konservative ordfører sagde i sit svar til fru Elisabeth Geday, nemlig, at det, vi venter på, er, at denne her sag skal modnes. Så er det, jeg bare siger: O.k., jeg forstår det på den måde, at den konservative ordfører siger, at det, vi skal bruge f.eks. Velfærdskommissionen til, er at prøve at få befolkningen modnet til at forstå, at De Konservative er så og så kloge. Den slags argumenter er, som jeg dokumenterede i min ordførertale, ikke bare saglige, det er politisk-ideologiske argumenter, som skal bruges til at underbygge eller modne forståelsen for den konservative ordførers holdninger.

Er det ikke sådan et ideologisk forspil, vi er i gang med, hvor den konservative ordfører så håber på at kunne hakke til på det fuldstændig rigtige tidspunkt, i forhold til hvad folk går og mener ude i samfundet?

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Nej, det er jeg altså slet ikke enig i. Om vi er kloge end andre eller sådan noget, det skal jeg slet ikke komme ind på her.

Jeg mener, at når en sag skal modnes, er det, fordi vi som politikere skal begynde at tage en debat og så få befolkningen med os, sådan at de deltager og finder ud af, at det altså ikke er noget, De Konservative eller for den sags skyld De Radikale mener for at genere folk, det er, fordi vi

mener, det er ansvarligt for i fremtiden også at kunne sikre de store, brede hovedelementer i det her velfærdssamfund, som vi holder af. Og modningen kommer ved, at vi taler om det.

Kl. 16.00

Jeg mener rent faktisk også, at en del borgere allerede har overhalet os politikere ved at se ud i fremtiden og forstå, at hvis vi skal have et velfærdssamfund i fremtiden, så bliver der ikke mulighed for så attraktiv en efterlønsordning, som der er i dag. Det er også det, der hedder modning, og det er, at borgerne indser, hvordan tingene ser ud om 10-15 år.

Og det er altså ikke noget, vi gør for at genere. Vi gør det her, fordi vi tror, vi har ret i, at der ikke bliver noget alternativ, hvis vi skal finansiere den fremtidige velfærdsmodel.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg er sikker på, at de nedslidte 60-årige, der, hvis hr. Jakob Axel Nielsen får sit forslag igennem, skal igennem den samme proces med arbejdsprøvning, undersøgelse af læger, behandling i kommunen osv., før de kan få seniorydelser, vil have svært ved at forstå, at hr. Jakob Axel Nielsen ikke ønsker at genere nogen, for de vil opleve det her som en klar forringelse.

Vi ved det jo, og det ved hr. Jakob Axel Nielsen også, for i hvert fald én avis deler vi: den, der udkommer oppe i Nordjylland. Der har flere gange været historier om, hvad man skulle igennem for at få førtidspension. Og hvis det er det samme, man skal igennem, så tror jeg nok, de fleste vil opfatte det som en meget stor forringelse – ikke for advokaten, der jo stadig væk vil have sin pensionsopsparing, som jo også er skatetestøttet, men for de folk, der er nedslidte. Så jeg synes måske, det er lidt svært at se, at det her ikke er noget, der vil genere nogen.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Nu må jeg minde hr. Per Clausen om, at den 60-årige ikke har noget at frygte, for han vil ikke være omfattet af ændringer. Jeg sagde også i ordførertalen, at det havde den 50-årige heller ikke. Der, hvor der vil ske ændringer, er for de 45-50-årige og især for dem, der er under 45.

Jeg må igen holde fast i, at vi gør ikke noget for at genere nogen, vi gør noget for at have et bredt og velfunderet, godt velfærdssamfund for de fleste. De andre, de, der er nedslidte, skal velfærdssamfundet nemlig have råd til at gribe, og