

bat, for dem skal vi stadig væk holde hånden over. Men jeg mener, og det mener vi i Det Konservative Folkeparti, at der er mange raske mennesker, som kunne fortsætte på arbejdsmarkedet, for hvem det er attraktivt at trække sig tilbage, og det har vi om 10-15 år ikke råd til, for da har vi behov for de hænder også på arbejdsmarkedet.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Geday (RV):

Det er jo ren fuglesang i ørerne på en radikal at høre den konservative ordfører komme med sine betragtninger om efterlønnens fremtid.

Når det så er sagt, skal jeg bare lige have bekræftet af ordføreren, at De Konservative er en del af regeringen, for jeg bliver en lillebitte smule i tvivl, når man hører Venstres ordfører og hører ministeren tidligere i dag, som jo altså skyder det her til hjørnespark, og så bagefter hører den konservative ordførers ganske klare tale omkring efterlønnen, og hvad der egentlig skal ske med den.

Jeg vil så også – ud over selvfølgelig det retoriske spørgsmål at få bekræftet, at De Konservative er en del af regeringen – bede den konservative ordfører fortælle mig, hvad det er, vi venter på, for det er helt tydeligt for mig, at Det Konservative Folkeparti er ganske afklaret omkring det, der skal gøres med hensyn til efterlønnens fremtid. Så lad mig høre, hvad ordføreren har at sige til det.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Jeg kan bekræfte, at Det Konservative Folkeparti ikke bare er en del af regeringen, men en meget glad deltager i den her regering.

Det, vi venter på, er, at Velfærdskommissionen kommer med sin endelige rapport, hvorefter vi skal have en bred diskussion blandt alle partier.

Kl. 15.55

Det, vi også må indse, er, at der altså i denne her regering er tale om to forskellige politiske partier, som er enige om mangt og meget, og derfor er de glade i regeringen sammen, men her vil vi Konservative altså gerne gå lidt hurtigere frem, end Venstre vil. Det har vi aldrig lagt skjul på.

Men lad mig også sige, at vi som ansvarligt politisk parti lever op til politiske forlig, og der er altså nogle aftaler om, at vi venter til Velfærdskommissionen har talt.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Geday (RV):

Jeg kan jo så som et andet af forligspartierne give mit tilsagn om, at Det Radikale Venstre også gerne indgår i de her drøftelser om at reformere efterlønsordningen i ganske betragtelig grad, men stadig væk vil jeg godt lige bede ordføreren om at præcisere for mig: Hvad er det lige præcis, vi venter på? Jeg kan jo tydeligt høre, at Det Konservative Folkeparti har afklaret sin holdning. Så kan vi lige få det skåret helt ud i pap: Hvad er det, vi tror, Velfærdskommissionen vil sige, som vil bringe afgørende nyt i forbindelse med den her diskussion?

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Lad mig kvittere for, at også Det Radikale Venstre vil deltage i den her diskussion. Det er jeg glad for. Jeg glæder mig til at deltage i diskussionen sammen med De Radikale.

Vi venter på, at sagen modnes, sådan at vi alle sammen kan diskutere det, og så det ikke kun er De Radikale og De Konservative, der har den her opfattelse.

Første næstformand (Svend Auken):

Så går videre med hr. Jørgen Arbo-Bæhr. Nej, nej, nej, der er mange korte bemærkninger endnu.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Nu sagde den konservative ordfører, at De Konservative ikke vil afskaffe efterlønnen, men at man i stedet for vil have en eller anden seniorydelse, som skal ydes til folk, som er fysisk eller psykisk nedslidt.

Jeg kunne godt tænke mig at prøve at få en forklaring fra den konservative ordfører: Hvad er forskellen på kriterierne for, at folk kan få den nye seniorydelse, og at de kan få tildelt førtidspension? For førtidspensionen eksisterer jo. Er det ikke bare et spørgsmål om at sige fra Konservatives side: Nej, det er godt nok for upopulært at sige, at vi vil afskaffe efterlønnen, så nu laver vi et eller andet nyt ord?

Kan man ikke bare være ærlig og sige, at det, man vil fra Konservatives side, er, at de, der overhovedet ikke kan klare sig på arbejdsmarkedet, og som er fysisk eller psykisk nedslidt, skal på førtidspension, og alle andre skal tvinges, ved at vi afskaffer efterlønnen? Er det ikke det, De Konservative vil?