

det væsentligt, at der gennemføres nogle reformer, der sikrer Danmarks konkurrenceevne. Der er behov for, at vi i Folketinget står sammen og får nogle brede løsninger, så et fremtidigt Folketing om 15 år ikke skal lave nogle hovsaløsninger.

Med de ord håber jeg, at vi fortsat får en god debat. Og selvfølgelig kan vi i Det Konservative Folkeparti støtte det forslag til vedtagelse, der er fremsat.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi beder ordføreren blive stående. Den første korte bemærkning er fra hr. Bjarne Laustsen.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

For mig lyder det, som om hr. Jakob Axel Nielsen og Det Konservative Folkeparti har meldt sig ud af efterlønsforliget. Jeg troede ellers, man bakkede op omkring og var enig i de beslutninger, der var truffet.

Jeg forstår også en anden ting: at reformer er lig med afskaffelse. Altså i Det Konservative Folkeparti kan det jo så åbenbart ikke være sådan, at man reformerer nogle ting, og at man forbedrer nogle ting, men udelukkende skrider til værket og får det afskaffet.

Det er da første gang, jeg har oplevet nogen tale om, at folk, der er startet med at indbetale til efterlønsordningen, ikke skal have efterløn i fremtiden. Jeg forstod nu, at De Konservative vil cutte 10 år af de folk fra 35, hvor man begynder at indbetale til efterlønsordningen, og op til 45 år – væk med dem. Ren ekspropriation.

Jeg skal gøre opmærksom på, at det allerede står i aftalen i dag, at hvis folk, der er startet med at indbetale, selv stopper eller ikke føler, at de vil være med mere af en eller anden grund, så skal pengene betales tilbage til en pensionsordning.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Vi har ikke meldt os ud af noget forlig. Som ansvarligt politisk parti, og det er vi, melder vi os ikke ud af et politisk forlig, men vi har forud for det valg, vi lige har haft, vi har forud for 2001-valget, og vi har også forud for den tid talt om, at det er pinedød nødvendigt, at vi får nogle reformer.

Vi synes, at det her er ansvarligt. Vi er nemlig optaget af, at vi også i fremtiden kan sikre et vel-

færdssamfund, og det mener vi ikke man kan, hvis ikke vi alle sammen står sammen om at få lavet nogle reformer.

Jeg har ikke talt om, at vi skal afskaffe efterlønnen, men jeg har talt om, at jeg på sigt ikke ser den som et retskrav for alle. Jeg talte om, at de, der er psykisk nedslidte, og de, der er fysisk nedslidte, kunne få den, for de har et behov, men de, der ikke har et behov, får vi brug for på arbejdsmarkedet.

Og så understregede jeg netop, hvor vigtigt det var at få pointeret, at der ikke vil blive tale om ekspropriation, netop fordi de, der har indbetalt i en berettiget forventning om at kunne få, og så alligevel ikke får, skal holdes skadesløse – ellers ville det være ekspropriation.

Det er derfor, jeg taler om, at man må finde en form for tilbagebetaling. Om det skal være en kontant udbetaling, eller om det skal være, at man ekstraordinært kan lave indbetaling på en ratepension eller noget helt tredje, det ved jeg ikke, det håber jeg, vi kan diskutere, når vi får den her debat.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg ved ikke, hvor hr. Jakob Axel Nielsen har opholdt sig henne, jo, det ved jeg faktisk godt, og jeg kan bare konstatere, at det ikke er de samme steder, som jeg færdes, og derfor er det meget behov for, at vi får en kammeratlig samtale snarest og gerne i Nordjylland. Jeg skal sørge for, at hr. Jakob Axel Nielsen får adskillige invitationer til at komme ud og opleve, hvordan det virkelige liv er blandt seniorerne.

For det opleves sådan, at man bliver afskudt i en moden alder og har betydeligt besvær med at finde et arbejde og bliver tvunget på efterløn. Det er jo derfor, der er behov for en kammeratlig samtale og også at få noget at vide om, hvordan det virkelige liv er. Det håber jeg at hr. Jakob Axel Nielsen vil kvittere for og komme ud og lytte og så tage diskussionen dér. Det kan ikke hjælpe noget at stå og komme med fine, forkromede forslag herinde.

Men jeg bliver nødt til at høre: Er det rigtigt, hører mine ører rigtigt, at folk, der er startet med at indbetale til efterlønsordningen i berettiget forventning om, at der kommer efterløn – det er jo derfor, man begynder at indbetale til den og bliver oplyst om sit grundlag – så ikke skal have efterløn alligevel? Hører mine ører rigtigt?