

på arbejdsmarkedet, end det er, at der er nogle, der får mulighed for frivilligt at forlade arbejdsmarkedet? For det synes jeg somme tider man glemmer i denne her efterlønssdebate, og så kan vi vel også slutte med noget, hvor jeg er nogenlunde sikker på, at jeg er fuldstændig enig med hr. Bjarne Laustsen.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg er fuldstændig hundrede og ti procent enig i, at det er et problem, at folk bliver holdt uden for arbejdsmarkedet, at de ikke har adgang til arbejdsmarkedet og gerne vil fortsætte. Vi oplever alt for mange mennesker, der bliver afskediget i en moden alder, som bliver tvunget ud i forskellige ordninger; det er da heldigvis godt, at vi så har de ordninger. Men det er vi fuldstændig enige i, og en stor del af min tale indeholdt bemærkninger omkring det.

Så vil jeg sige, at vi i Folketinget står meget, meget stærkt over for bestemte ordninger, hvis hele Folketinget er enig. Derfor ville vi have stået endnu stærkere, hvis både Enhedslisten, SF og Dansk Folkeparti havde sluttet sig til efterlønsforliget dengang. Det havde været den bedste statsgaranti, man kunne få. Men det valgte man altså ikke at gøre, man valgte at opponere på en anden måde, og det respekterer jeg, det er politisk fair nok, men når man ikke selv har været med til at tage et medansvar for det, så kan man ikke bebrejde nogen, at vi står svagere. Men jeg synes bestemt, at vi står stærkt på det punkt her i dag.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren, og så går vi umiddelbart videre i ordførerrækken. Den næste ordfører er hr. Bent Bøgsted.

Bent Bøgsted (DF):

Efterlønsordningen er en orden, der igennem de sidste år, i hvert fald siden 1998, har skabt ret så stor uro ude blandt befolkningen, ude blandt arbejdere, der nærmer sig 60 år og skal overveje, hvad de skal, når de bliver afskediget eller er nedslidte. Hvad har vi så? En efterlønsorden, der skal være med til at sikre, at man har det rimeligt, fra man er 60 år, og indtil man får folkepension.

Derfor er det efter min mening uheldigt, at vi gang på gang hører noget om, at der skal ske et indgreb, vi skal have efterlønnen afskaffet, hvad Dansk Folkeparti i hvert fald ikke ønsker; vi me-

ner, det er en rigtig god orden, der fungerer udmærket.

Der er forskellige holdninger alt efter, hvilket parti man tilhører. Der bliver talt om, at de, der er under 40, ikke skal regne med efterløn – det er, hvad vi hører fra fru Helle Thorning-Schmidt. Hr. Frank Jensen siger: Vi vil ikke røre ved efterlønnen. Folk bliver endnu mere usikre, når de så hører hr. Bjarne Laustsen, for det er et spørgsmål om, hvilken holdning der slår igennem i Socialdemokratiet, der trods alt var med til at lave en kraftig ændring i 1998.

Så begynder usikkerheden at brede sig. Der er også mange udeomkring, der i dag går og er usikre på, hvad der sker i morgen, når Socialdemokratiet har valgt formand: Hvad sker der med vores efterløn? Får Socialdemokratiet en formand, der vil afskaffe efterlønnen, eller får Socialdemokratiet en formand, der vil bevare status quo? Det er det, der er det spændende i dag.

Kl. 15.35

Det er selvfølgelig også klart, at det frembringer en del spørgsmål til Socialdemokratiets ordfører om netop det problem, for som befolkningen tolker det, er det altafgørende lige i dag, hvad der sker med efterlønnen fremover, og så er det svært for Socialdemokratiets ordfører at stå her på talerstolen og forklare, at der ikke skal ske nogen ændringer, når en måske kommende formand klart har udtalt, at der skal røres ved efterlønnen i hvert fald for dem under 40.

Det bliver heller ikke bedre, når vi så læser i Børsen i dag, at Konservative i hvert fald er klar til at afskaffe den for dem under 45; de skal ikke regne med efterløn.

De Radikale har meldt klart ud, det har de gjort hele tiden, og det skal vi respektere, at De Radikale ønsker efterlønnen afskaffet. Det har de aldrig lagt skjul på, og det må man respektere. Der kommer ikke noget undvigende svar. Det er til at tage og føle på.

Venstre ved vi ikke rigtig hvad der sker med, ikke andet end at statsministeren har fulgt lidt op på det, som Socialdemokratiets tidligere formand hr. Mogens Lykketoft har meldt ud, at vi skal lade efterlønnen tjene 30.000 kr. mere uden modregning. Det har statsministeren sagt at han er villig til at se på, og det er en god orden. Vi ser så, at Socialdemokratiet fremlægger forslag om, at man skal kunne tjene 30.000 kr. ekstra ved siden af efterlønnen uden modregning, men det skal ikke vedtages, for det skal lægges død i udvalget, for det kan vi ikke gøre