

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg vil godt lige vende tilbage til det, ordføreren skøjtede meget let hen over, nemlig det forslag til vedtagelse, som vi har fremsat sammen med SF. De har ikke sagt noget om det, men jeg har alligevel mellem linjerne hørt, at det ikke er et forslag, som Socialdemokraterne vil støtte.

Det undrer mig egentlig, fordi forslaget for det første ikke lægger op til at bryde med noget forlig, blot at forhandlingerne skal åbnes mellem Folketingets partier, og for det andet gør det klart, at der er en målsætning, som hr. Mogens Lykketoft har formuleret, nemlig målsætningen om, at man skal kunne tjene 30.000 kr. uden modregning i efterlønnen.

Jeg vil godt høre ordførerens bemærkninger til, hvorfor man ikke kan støtte et forslag, som blot er en konstatering af det, som Socialdemokraterne og hr. Mogens Lykketoft sagde under valgkampen.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

For resten af befolkningen er det måske lidt christiansborgsk, men det er jo sådan, at man respekterer det, hvis man har et forlig på området, og så respekterer man også, at vi har visse spilleregler forligspartierne imellem. Derfor er jeg selvfølgelig meget tilfreds med, at forligspartierne er blevet enige om en dagsorden, der hedder, at forligspartierne kigger på det her.

De, der har været med til at tage slæbet i 1998, de, der har bakket ordningen op undervejs – så sent som i går morges så jeg, at skatteministeren også bakkede op omkring efterlønsordningen – er den kreds, der nu sætter sig sammen for at se, om man kan finde en løsning på det her. Det er derfor, at vi støtter det dagsordenforslag, som Venstres ordfører, hr. Jens Vibjerg, læste op.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Nu var det jo lige før, at det blev et klart svar her til sidst. Men jeg vil spørge hr. Bjarne Laustsen, om det ikke er rigtigt forstået, at det på trods af statsministerens udtalelser i valgkampen var sådan, at man fra regeringens side i første omgang var meget afvisende over for det her forslag fra Socialdemokratiet; at det faktisk først var, efter at den her debat blev annonceret og man kunne konstatere, at der med Dansk Folkeparti formentlig ville være et flertal for at gennemføre

denne ændring, at regeringspartierne var indstillet på at forhandle.

Hvad vil hr. Bjarne Laustsens reaktion være på det, hvis det nu bare viser sig at være en syltekrukke? Vi skulle jo nødig i en kommende valgkamp mødes til valgmoder i Nordjylland og så diskutere, at det her vil hr. Bjarne Laustsen gerne, men han kan bare ikke komme igennem med det, fordi han er med i et forlig.

Kl. 15.30

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg håber meget, at jeg kan mødes med hr. Per Clausen til møder i det nordjyske; jeg sætter ligefrem en ære i det. Jeg synes, at vi på en række områder har et fantastisk godt samarbejde og faktisk supplerer hinanden ret godt på en række områder.

Grunden, til at det kommer op, er jo, at vi konkret siger, at vi vil lave et par beslutningsforslag. Det er jeg glad for at man har lyttet til i regeringen og siger: O.k., det er fair nok, at I kommer med det, og vi prøver at indkalde forligskredsen.

Hvis der er nogen, der ikke vil være med til det, så er det jo ikke Socialdemokratiets problem, så er det regeringens problem, hvis de ikke vil være med til at løse et problem, som de selv har påpeget. Der skal vi nok sørge for at holde dem fast. Jeg er også sikker på, at alle, der har set den her debat, har hørt de tilkendegivelser, regeringen og Venstres ordfører allerede har givet i den her sag. Så der skal holdes fast, det er jeg da enig i.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Så synes jeg også, at hr. Bjarne Laustsen må erkende, at en af grundene til, at Socialdemokraterne måske står en smule stærkere i de forhandlinger med regeringen, end man gjorde tidligere, er, at der faktisk har vist sig et flertal her i Folketinget bestående af partier, som er kritiske over for den udformning, efterlønsordningen har fået nu, og som gerne vil være med til at skabe forbedringer med udgangspunkt i den eksisterende ordning. Det er det ene, jeg vil sige til hr. Bjarne Laustsen.

Så er der bare det sidste, for det tror jeg også kan være vigtigt: Er hr. Bjarne Laustsen ikke enig med mig i, at det faktisk er et meget, meget større problem, at der er mennesker, der holdes uden for arbejdsmarkedet, og som gerne vil ind