

som har et større behov end lige præcis den gruppe her?

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg tror, at hvis arbejdsmarkedet stod til rådighed, og at de der job, man taler så meget om til det grå guld, rent faktisk var der, var det tusindvis af mennesker, der aldrig kunne have drømt om at gå på efterløn. Det kan være, at de havde trappet ned i en anden grad, men de var slet ikke gået på efterløn i den udstrækning, som vi har set det.

Kl. 15.15

Det undrer mig meget, at den radikale ordfører, fru Elisabeth Geday – nu må jeg jo ikke stille et modspørgsmål her – lyder, som om Det Radikale Venstre allerede har meldt sig ud af efterlønsforliget. Jeg husker Det Radikale Venstre som en meget stærk medspiller for ændringerne i 1998, og det var også dem, der talte hårdt for, at alle private opsparinger skulle med ind i den der modregning. Det har vi kvitteret for og også fundet rimelige løsninger for, så der også er et beløb for småsparerne, som der ikke bliver modregnet i. Jeg synes, at det var en meget fin løsning, vi fandt frem til i 1998, og som jeg stadig væk håber at Det Radikale Venstre bakker op omkring.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Geday (RV):

Jeg tror, at jeg har det en lillebitte smule som en tidligere spørger i dag. Jeg synes ikke, at hr. Bjarne Laustsen svarede mig på spørgsmålet.

Jeg vil stadig væk godt fastholde mit spørgsmål: Synes ordføreren, at det fortsat er en rigtig prioritering i den situation, hvor vi om ikke ret mange år står med en stadig større gruppe ældre danskere, at – og bemærk mine ord – folk, der er i beskæftigelse, tilbydes muligheden for at trække sig tidligt tilbage på offentlig forsørgelse?

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Det er jo fundamentet, grundlaget i efterlønsordningen, at folk har et retskrav, et efterlønsbevis: Når de opfylder nogle bestemte forpligtelser, har de også en rettilighed.

Hvis de kan få et arbejde, vil rigtig mange fortsætte med at arbejde, sådan er det. Jeg bliver bedt om at svare på en hypotese: Hvis vi stod og manglede arbejdskraft, ville det så ikke være tåbeligt at have en ordning, hvor folk bare kunne

trække sig ud og sådan noget? Det kan da meget vel være, men det er bare ikke den situation, vi har. Jeg forholder mig til realiteterne, og så forholder jeg mig også til de realiteter, som mange andre har.

Det kan godt være, og det ved vi allerede i dag, at vi mangler arbejdskraft på nogle bestemte områder. Det er da derfor, jeg er glad for, at vi i dag har fået et tilsagn om, at forligskredsen vil se positivt på, om det kan lade sig gøre at finde en ordning, så folk måske samtidig trapper ned. Det var grundlaget for efterlønsordningen, at to smedesvende kunne dele arbejdet, hvor den ene kunne arbejde om formiddagen, den anden om eftermiddagen, og så kunne en ung smedesvend komme ind. Det var gavnligt for virksomheden, der beholdt nogle erfarne medarbejdere og deres kompetencer, men det var også en mulighed for at trappe gradvis ned til den tredje alder.

Så efterlønsordningen fungerer stadig væk fint, synes jeg, selv om vi får en stigning i beskæftigelsen. Hvis vi skal have en nedgang i antallet af efterlønsmodtagere, og det falder jo i øvrigt, ville den allerbedste medicin være, at der er et reelt tilbud om arbejde til folk.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Jeg er glad for, at hr. Bjarne Laustsen synes, at vi også skal se på de problemfelter, de hjørner, der er på nuværende tidspunkt. Jeg går også ud fra, at hr. Bjarne Laustsen er enig i, at vi skal se på konsekvenserne af de mulige beslutninger, vi må tage, at vi skal kigge på de løsningsmuligheder, der er.

Nu har hr. Bjarne Laustsen jo her fra Folketingets talerstol også ved tidligere lejligheder meldt én model klart ud, nemlig den med de 30.000 kr. Jeg går ud fra, at hr. Bjarne Laustsen, inden han kommer med sådan et konkret forslag, har foretaget nogle beregninger over, hvad konsekvenserne er, hvad det betyder, hvad det vil koste i kroner og øre, i arbejdsudbud. Jeg vil da gerne have svar på, hvad hr. Bjarne Laustsen så er kommet frem til i de beregninger.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg og Socialdemokratiet har, tror jeg, gjort os de samme overvejelser som statsministeren, når han siger: Vi er uden videre parat til at se på en 30.000 kr.s-grænse, det vil vi gerne overveje. Vi har jo et problem, som alle har påpeget, og som vi skal finde en løsning på.