

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Det var jo en smuk tale, som den socialdemokratiske ordfører kom med, og vi må da også håbe, at den holder i morgen.

Jeg har et lille spørgsmål, som går i retning af, at når man nu som parti før et valg meddeler, at man ønsker ændringer, har man sådan set tilkendegivet, at man gerne vil frigøre sig fra de bindinger, der ligger i en uheldig aftale. Jeg er helt enig med Socialdemokratiet i, at det er uheldigt, at incitamentet er fjernet for den målgruppe, som efterlønsoordningen var tiltænkt, altså incitamentet til at tage nogle ekstra timer, når de er gået på efterløn. Jeg er fuldstændig enig med Socialdemokratiet i, at de diskriminerende regler skal fjernes. Det er sådan set noget, jeg selv har foreslået tidligere og i øvrigt også vil foreslå igen. Så Socialdemokratiet får al mulig lejlighed til at stemme for begge forslag her sidst i maj måned, når de kommer til behandling.

Mit spørgsmål er: Mener Socialdemokratiet ikke, at de reelt har frigjort sig fra forliget, når de før valget har lovet vælgerne, at de vil søge det her gennemført efter valget?

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil kvittere og takke for de pæne ord. Jeg tror også, at den socialdemokratiske ordførers tale holder i morgen og i overmorgen, for det er en fuldstændig enig gruppe, der står bag her, så det er der ikke noget problem i. Det er jo klart, at det, når vi går ud og siger de her ting før et valg, er noget, vi vil arbejde på.

Vi har også respekt for, at Venstre og De Konservative tilsluttede sig forliget i 1998. Det kunne SF også have gjort, det kunne Enhedslisten også have gjort, men man valgte en anden attitude dengang. Det er helt fair, det er frit nok, men det væsentlige er at lave noget, der holder lidt. Socialdemokratiet har også indgået aftaler med bl.a. SF og Enhedslisten om f.eks. arbejdsmiljø, og der så vi, hvor lang holdbarhed der var på det, så derfor ved vi selvfølgelig godt, at hvis vi skal have nogle ændringer igennem, skal det først og fremmest ske i forligskredsen. Hvis der kommer nogle ændringer ud af det, håber jeg da også, at Enhedslisten, SF og andre vil tilslutte sig det.

Vi har gået efter at finde en lavbureaukratisk ordning for det der problem med at arbejde i efterlønsperioden. Det synes vi vi har fundet, også

en social ordning, ved at give et loft på de 30.000 kr.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

SF støtter selvfølgelig de forslag, som SF har fremlagt ved to valg i 2001 og 2005, og vi er glade for, at Socialdemokratiet er blevet enig med os.

Det, jeg spurgte om, var: Når hr. Mogens Lyketoft på tv og i debatterne – og i øvrigt også fik statsministerens tilslutning til det – åbent sagde til vælgerne, at Socialdemokratiet ønsker at indføre et loft på 30.000 kr. uden modregning, ønsker at fjerne de diskriminerende regler, er det så ikke fair også at betragte det, som at man nu har frigjort sig fra de dele af forliget og søger tilslutning til det i Folketinget?

Faktisk er man jo i den situation, at man kan få det vedtaget, hvis man ønsker det. Socialdemokratiet kan selv vælge, om de ønsker at få deres forslag vedtaget, hvis man kan tælle til halvfems. Det kræver bare, at man siger til vælgerne: Vi har sagt noget før valget, og vi mener, at vi er frigjort fra det forlig, man føler sig bundet af. Så tager vi debatten og afstemningerne her i Folketingssalen.

Kl. 15.05

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Nu er den socialdemokratiske ordfører ikke født i går og tørret på radiatoren i nat. Derfor er der en lang række realiteter, som hr. Ole Sohn ikke forholder sig til, det er hr. Ole Sohns problem. Hr. Ole Sohn er jo ikke med i efterlønsforliget. Jeg har heller ikke på noget tidspunkt hørt, at man er særlig overvældende tilfreds med det, og man havde også muligheden helt tilbage i 1978-79. Der ville man ikke være med, og man ville heller ikke være med i 1998.

Hvis vi opsagde det forlig for at danne et alternativt flertal, ville der være fri bane for regeringen til at samle et andet flertal på et andet tidspunkt, hvor Socialdemokratiet ikke kunne forhindre, at man helt fjernede efterlønnen. Jeg har utrolig mange i både Venstre og Det Konservative Folkeparti mistænkt for, at man vil afskaffe efterlønnen, og at det er derfor, man vil vente. Det er vel også derfor, at man har nedsat en velfærdskommission, hvor jeg ikke kender noget menneske i den velfærdskommission, der ikke har udtalt sig negativt om efterlønnen. Det svar