

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Jeg må nok sige, at Dansk Folkepartis ordfører, hr. Bent Bøgsted, har en noget fri fortolkning af det, der er sagt under valgkampen.

Der er ingen tvivl om, at vi jo lever op til det, der er sagt før valget og jo også for så vidt efter valget. Det lægger vi op til. Vi tager en drøftelse i forligskredsen. Kan vi blive enige om i forligskredsen at lave nogle justeringer, der tilgodeser de hensigter, vi har, og som nu også ligger i det forslag til vedtagelse, vi har lagt frem her i dag, så kigger vi på det, og så er vi parate til at lave de justeringer. Så vi lever et hundrede procent op til det, vi siger.

Kl. 14.45

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til hr. Bent Bøgsted. Så går vi videre med hr. Jørgen Arbo-Bæhr.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jamen altså på et eller andet tidspunkt må vi vel kunne få en bekræftelse på, at statsministeren måske ikke brugte så fine ord som incitamenter og hjørner og den slags ting, men det er altså et citat: De 30.000 kr. er vi da uden videre parat til at overveje, sagt den 2. februar 2005 af hr. statsminister Anders Fogh Rasmussen.

Jeg vil bare godt have sådan en forklaring fra ordføreren, når han nu her har brugt sin ordførertale på at sige, at det der med de 30.000 kr. er langt hen i vejret, og at det er alt for dyrt, og jeg ved ikke hvad, på, hvordan det harmonerer, for er det ikke sådan, at ordføreren for Venstre er enig med statsministeren, når statsministeren siger: De 30.000 kr. er vi da uden videre parat til at overveje?

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Jeg kan jo, havde jeg nær sagt, kun gentage det, jeg har sagt, at det overvejer vi nu i forligskredsen, og så kigger vi på det, og tilgodeser det de hensyn, vi har, så er det jo fint, og gør det ikke det, ja, så er det ikke den model, vi kan bruge, så må vi bruge en anden. Og statsministeren siger jo udtrykkeligt: Vi overvejer. Det vil sige, at vi måler forskellige modeller op imod hinanden, og at vi, hvis der skal ske justeringer, så finder den model, der er bedst. Så enkelt er det.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg synes, at det er udmærket, at man vil begynde at overveje denne her model. Det vil man så gøre i forligskredsen. Sådan som jeg hører hr. Jens Vibjerg, siger han jo, at det, han egentlig har imod vores forslag til vedtagelse, er, at vi siger, det er noget, som vi mener bør forhandles mellem Folketingets partier. I stedet for vil man altså have, at det skal forhandles i forligskredsen, for vi er vel enige om, at det her er et selvstændigt problem i forhold til efterlønsordningen for ikke mindst dem, som er lavtlønnede, som burde have bedre muligheder for at tjene lidt ved siden af.

Så er det, jeg bare siger: Jamen o.k., det handler altså om, at vi er nogle partier, der skal holdes uden for, når vi skal til at have forbedringer af efterlønsordningen. Er det korrekt forstået?

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Nu er det sådan, at Enhedslisten jo selv har valgt at stå uden for efterlønsforliget, og det kan jeg jo ikke rigtig gøre noget ved. Vi kan i Venstre ikke rigtig gøre noget ved, at Enhedslisten har valgt at sige: Det synes vi ikke er en god ordning, den holder vi os ude af. En række partier har altså et forlig omkring det her. Det forlig respekterer vi, så vi drøfter internt i forligskredsen, om der skal ske justeringer i respekt for det forlig, vi har.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

I dagens udgave af Dagbladet Børsen er hr. Jens Vibjerg citeret for, at man ikke skal indbetale til efterlønsordningen, fordi ordningen vil blive afskaffet for dem, der er oppe i fyrrerne. Jeg vil gerne have at vide, om det er korrekt citeret, og om det er Venstres politik, at efterlønsordningen på sigt skal afskaffes.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Det, jeg har sagt til Børsen, og som også er gengivet korrekt i Børsen, er, at hvis jeg var i tredive eller først i fyrrerne, så ville jeg ikke tilretelægge min tilværelse efter, at jeg kunne gå på efterløn. Det kan godt være, at man vil betragte mig som en for forsigtig mand i privatøkonomisk forstand, men hvis jeg var i den alder, så ville jeg altså gå lidt med livrem og seler i forhold til min pensionsordning og ikke satse på, at