

Nu ligger der så et forslag fra bl.a. mit parti, fra Socialdemokraterne, men hvad betyder det for Venstres ordfører? Betyder det ikke noget, når statsministeren siger sådan? Siger man så ikke til folk: I kan regne med, at det er noget, vi vil kigge på? Hvordan føler Venstre sig forpligtet af, at man kommer med sådan nogle ting? Senest ved sidste tirsdags pressemøde blev der sagt, at det var et punkt, som regeringen godt kunne se var et problem, og at det problem her ikke behøver at afvente Velfærdskommissionen, men er noget, der kan ordnes i forligskredsen.

Kl. 14.40

(Kort bemærkning).

**Jens Vibjerg (V):**

Det er jo lige det, jeg har sagt til hr. Ole Sohn, at vi kigger på det i forligskredsen. Det tager vi en drøftelse af og ser, om der er nogle hjørner af dem, vi kan pille ved, som vi kan rette op på. Hvis der er nogle urimeligheder, vi kan rette op på, uden at det får nogen negative konsekvenser, så er vi selvfølgelig positive for det.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg vil bare gerne også høre Venstres ordfører bekræfte, at det at få et større arbejdskraftudbud er noget, der er værd at stræbe efter på de områder, hvor der er mangel på arbejdskraft. Kan vi lokke folk ud for at arbejde i efterlønsperioden, vil det, uanset om de får et skattefrit beløb, de kan tjene inden en eventuel modregning, give noget ekstra indtægt og ekstra omsætning i samfundet til en lavtlønsgruppe her, og da forslaget med de 30.000 kr. også har en rigtig social profil i forhold til de højere lønnede, så er det virkelig et forslag, en lavbureaukratisk ordning, der vil tilgodese de lavest lønnede i vores samfund, samtidig med de arbejder på efterløn.

(Kort bemærkning).

**Jens Vibjerg (V):**

Jeg har nu helt klart flere gange givet tilsagn om, at kan vi øge incitamentet til at blive længere på arbejdsmarkedet og tage del i det arbejdsmarked, vi jo gerne vil, at flest muligt tager del i, uden at det har negative konsekvenser, så er vi parate til at kigge på det. Så det kan vist ikke siges tydeligere.

(Kort bemærkning).

**Bent Bøgsted (DF):**

Nu kan jeg høre på hr. Jens Vibjerg, at det hele bliver dækket ind under, at man kigger på det i forligskredsen. Jeg vil godt bede hr. Jens Vibjerg forklare lidt om, hvordan det forholder sig med et forlig forud for et valg, for under valgkampen var hr. Mogens Lykketoft ude og sige, at man ville komme med et forslag om, at efterlønnere kunne tjene 30.000 kr. yderligere. I den forbindelse har statsministeren, hr. Anders Fogh Rasmussen, udtalt, at de 30.000 kr. er man da uden videre parate til at overveje.

Det her var forud for valget. Betyder det så ikke, at forliget er åbent, og at det dermed ikke er gældende længere, eftersom statsministeren og partilederen fra Socialdemokratiet har været ude og sige, at man er klar til at indføre de 30.000 kr.? Jeg vil gerne bede hr. Jens Vibjerg om konkret at forholde sig til, om det ikke er korrekt, at statsministeren i valgkampen har sagt: De 30.000 kr. er vi umiddelbart klar til at overveje?

(Kort bemærkning).

**Jens Vibjerg (V):**

Statsministeren har sagt, at vi er klar til at diskutere de hjørner, der måtte være. Dem diskuterer vi i forligskredsen. Jeg har hørt statsministeren være meget forbeholden i forhold til de 30.000 kr., men kan vi finde en ordning for de lavtlønnede, kigger vi på det i forligskredsen. Der tager vi en drøftelse af det, og længere er det ikke.

(Kort bemærkning).

**Bent Bøgsted (DF):**

Jeg kan jo så konstatere af Venstres ordfører, hr. Jens Vibjerg, at det, som er blevet sagt i valgkampen af statsministeren, og det, som Venstres ordfører på de forskellige områder, også i forbindelse med efterlønnen, her siger, skal man ikke helt stole på er det, som er gældende, efter valget er overstået. Det er den eneste måde, jeg kan tolke det her på. Personlig synes jeg, at det er en klokkeklar udmelding fra statsministeren: 30.000 kr., det er vi klar til at se på. Socialdemokratiets daværende formand lovede under valgkampen, at efterlønnere kan tjene 30.000 kr. ved siden af. Som jeg tolker det, så var det en klokkeklar opbakning fra statsministeren.

Jeg vil gerne bede hr. Jens Vibjerg om at bekræfte, at det forholder sig sådan, eller sige, at det ikke var det, man sagde under valgkampen.