

jeg, at en stor del af diskussionen i forbindelse med det valg gik på den daværende statsministers noget lurvede pålidelighed i forbindelse med efterlønsforliget. Det var det, der gjorde, at den nye statsminister kunne slå sig op som den store sandhedsapostel, på trods af at det måske ikke er helt holdbart, i modsætning til den daværende statsminister, som jo var løbet fra sine valgløfter i 1998.

Kl. 14.30

Formanden:

Tak til hr. Jørgen Arbo-Bæhr. Så går vi videre i ordførerrækken til hr. Jens Vibjerg.

Jens Vibjerg (V):

Venstre vil ikke lave større reformer af velfærd uden en forudgående debat og efter et folketingsvalg. Så ligger det fast. Reforme skal ikke komme som en tyv om natten. Derfor har regeringen nedsat Velfærdskommissionen for både at se alle velfærdsordningerne i sammenhæng, for at se hvor reformer er nødvendige, for at give et bud på, hvilke indholdsmæssige områder der så er aktuelle at tage fat på, og for at sikre den nødvendige debat om reformerne.

Vi glæder os til at se Velfærdskommissionens endelige rapport. Den debat, der allerede er sat i gang, peger jo hen imod nogle af de konklusioner, der vil komme. Velfærdskommissionens analyserapport her fra marts måned giver jo et fingerpeg, og vi skal selvfølgelig lytte til de argumenter, der kommer. Vi har jo et stort ansvar for at sikre fremtidens velfærd. Det er også meget naturligt, for samfundet udvikler sig hele tiden, og det at tage bestik af udviklingen og indrette sig derefter er jo ansvarligt politisk lederskab.

Det kan da godt være, at der er uhensigtsmæssige hjørner, vi allerede skal se på nu. I valgkampen var spørgsmålet om tvungen overgang til efterløn efter 30 måneder på dagpenge oppe at vende, men inden man ændrer ordningen, mener jeg, det vil være fornuftigt at analysere konsekvenserne tilbundsående.

Det kan da imidlertid lyde fornuftigt med en ændring, men det kræver vel en ændring af dagpengeperioden for alle over 60 år, og det vil for mange være en fristelse til at spekulere i at være på dagpenge frem for efterløn. Og den fleksible efterløn hindrer jo ikke nogen i at vende tilbage til et job, hvis man finder et job.

Der har også været forslag fremme om, at man skal kunne tjene 30.000 kr. ved siden af ef-

terlønnen uden fradrag i efterlønnen. Så er der nok flere, der vil yde en ekstra indsats på arbejdsmarkedet, er der sagt. Og det lyder jo umiddelbart besnærende. Problemet er bare, at det ville sende rigtig mange flere på efterløn, for hvem ville ikke vælge efterløn plus 30.000 kr., hvis man herved kan tjene det samme eller mere end ved at have et fuldtidsjob? Jeg tror da nok, at jeg selv ville vælge efterløn, og jeg tror, at andre ville gøre som jeg, altså arbejde 300 timer og få et par hundredtusind. Og så kan man jo godt fylde resten af tiden ud med noget fornuftigt. Der er for mig ingen tvivl om, at hvis det forslag gennemføres, vil det koste rigtig mange penge.

Lad os i forligsgruppen se på de hjørner, der måtte være. Kan vi finde fornuftige løsninger på dem, så er det i orden med os i Venstre. De store reformer afventer Velfærdskommissionen.

Jeg skal på vegne af Venstre, Socialdemokratiet, Det Konservative Folkeparti og Det Radikale Venstre fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget opfordrer regeringen til at indkalde forligspartierne bag efterlønsreformen fra 1998 med henblik på at undersøge mulighederne for at øge arbejdsudbuddet gennem større incitamenter i efterlønsordningen.«
(Forslag til vedtagelse nr. V 5).

Første næstformand (Svend Auken):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Kl. 14.35

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Nu er det jo ikke første gang, vi drøfter efterlønsordningen. Vi gjorde det bl.a. kort efter valget i 2001, hvor Venstres formand, hr. Anders Fogh Rasmussen, gav tilsagn til hr. Holger K. Nielsen om, at man ville se på spørgsmålet, eksempelvis om de 30.000 kr., eksempelvis om nogle af de diskriminerende regler. Det løb man fra umiddelbart efter sidste valg.

Det blev rejst igen i denne her valgkamp både af SF og af Socialdemokratiets formand, hr. Mogens Lykketoft, og da sagde statsministeren nøjagtig det samme, at det skulle man se på. Efter valget har der været et møde mellem regeringen