

været et kaos, det kunne tage timer at komme ind til London, og selv om der selvfølgelig er nuancer i det, må man sige, at problemerne i København er relativt små.

Dertil kommer, og det vil jeg gerne sige ganske højt og klart, at det samtidig vil give kommunerne en skrue at skrue på, hvilket jeg er meget betænkelig ved. Hvis der indføres afgifter, kan man jo bare sætte dem til et beløb nu, og så kan man efterhånden skrue dem op, hver gang man skal lave budgetterne i kommunen. Det vil jeg være meget betænkelig ved.

Så har jeg endda så sent som i går i en tv-duel, jeg var med i, hørt påstande om, at nogle kommuner overvejer kun at gøre det for mennesker udefra, der kommer ind i byen. De, der bor i København, skulle ikke betale, og de, der kommer ind til København, skulle så betale. Det virker fuldstændig grotesk på mig, og jeg er heller ikke sikker på, at det ligefrem er det, erhvervslivet og handelslivet i København sætter pris på.

Kl. 13.40

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Det, jeg mente med at sige, at alle havde udtalt sig, var, at rigtig mange, også i ministerens egen lejr, har udtalt sig positivt, og det har ministeren så ikke gjort. Det er rigtigt, at London er større end København, og at der er flere problemer der. Det er uomtvisteligt, men de er så også gået foran nogle år før os og har løst det problem, som er på vej til os.

Når vi kigger på Københavns Kommune, kan vi se, at de i dag har en forhandling om en plan for løsning af problemerne i København. I en del af planerne i forbindelse med metro, letbaner osv. indgår der, at man behøver en afklaring på det problem her. Hvordan kan man bruge trængselsafgifter? Kan man overhovedet bruge dem? For de skal simpelt hen kombineres ud fra de løsninger, der ligger der.

Jeg mener også, at borgmesteren i Århus, som i hvert fald politisk hører til regeringen, også har meldt ud, at de har brug for en afklaring. Hvordan forholder ministeren sig til det?

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Jeg mener, at løsningen ligger et andet sted. Der er to sæt løsninger. Først tror jeg, at vi meget mere skal lære at bruge trafikinformationssystemer, der er vi i virkeligheden novicer. Der ligger sådan en hel digital verden, vi kan bruge for at hjælpe trafikanterne.

Så synes jeg, man skal være fair og se på, hvad det i grunden er, vi har gjort. Jeg spørger tit mig selv: Er der nogen regering, der har gjort mere end denne regering for den kollektive trafik?

Ser vi på København, kan vi sige, at vi jo altså har indført de første to metrolinjer, Kastruplinjen er færdig her til år 2007, og vi har lagt et meget ambitiøst forslag frem om en metrocitring, der dækker hele København. Vi har lavet dobbeltspor til Frederikssund, vi har lavet en S-bane på tværs af København, og vi har fornyet S-togene i København. Så for første gang i mange år er der også en stigning i antallet af brugere af S-togsnettet, til trods for at metroen tager 130.000 mennesker om dagen.

Jeg synes faktisk, vi har gjort en hel masse, og det vil vi gerne blive ved med, for den unuancerede opfattelse, som jeg hører bl.a. SF give udtryk for ganske ofte, af, at regeringen er imod kollektiv trafik, er fuldstændig forfejlet. Jeg synes, at spørgsmålet om kollektiv trafik contra individuel trafik er et spørgsmål om både-og og ikke enten-eller.

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Jeg tror da, at det er rigtigt, at det er et spørgsmål om både-og. Men hvis vi kigger på det, ser vi jo, at begge trafikretninger påvirker hinanden, når trængselsproblemerne bliver rigtig store. Det, vi ser i København, er jo, at busserne snegler sig af sted, og hvis man skal gøre noget ved det, skal man tage fat i mængden af biler, der lukkes ind i byen. Jeg medgiver, at der også i denne regeringsperiode er foretaget udvidelser af den kollektive trafik, men jeg kan garantere for, at de ikke er så store, som de ville have været, hvis SF havde været ved magten. Det er så en anden sag.

Med hensyn til det, at kommunerne skulle kunne få en skrue at skrue på, kunne man tage højde for problemet, hvis man gav kommunerne nogle muligheder for at eksperimentere med det her. Så kunne vi sætte rammer for det, så det ikke bare blev en skrue, de kunne skrue på i en uendelighed. Jeg efterlyser bare, at de kommuner, der er trængt af problemet, under en eller anden form skulle få mulighed for at få redskaber.

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Hvis SF var ved magten, siger hr. Poul Henrik Hedeboe. Det var SF da i allerhøjeste grad i for-