

nistres område, har jeg ingen forudsætning for at svare på.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### Spm. nr. US 25

**Tina Petersen (DF):**

Jeg vil spørge ministeren, om han venligst vil redegøre for, hvilken løsning ministeren har tænkt sig med hensyn til den afsluttende etape nede i Svendborg på byggeriet af den planlagte motorvej A9 mellem Odense og Svendborg.

Kl. 13.35

**Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):**

Det lyder som et meget fynsk spørgsmål, og jeg skal besvare det.

Svendborgmotorvejen har været præget af forsinkelser, som vi alle sammen ved. Der har været mus og mænd, havde jeg nær sagt, og vi er nu på vej til at afslutte selve byggeriet. Vi er godt i gang på Fyn, og det store udestående spørgsmål har været, hvilken løsning man skal vælge nede omkring indgangen til Svendborg. Der har været diskuteret en ruderløsning og en B-løsning, og der er forskel i prisen på dem. Der har i det hele taget været en ganske betragtelig fordyrelse af projektet. Hvis vi anvender den dyreste løsning ved Svendborg og indregner prisforhøjelserne, nærmer vi os noget, der hedder 250-300 mio. kr.

Jeg har, også fordi det var inde i valgkampen, hvor økonomi- og erhvervsministeren udtalte sig, sagt til medierne, at vi er indstillet på at finde en løsning, og vi skal også finde den rigtige løsning. I øjeblikket forhandler jeg til højre og venstre for at finde en finansiering af den rigtige løsning, også den, man ønsker i Svendborg. Jeg har godt set og fulgt debatten i alle medierne på Fyn, men jeg er nødt til at vente med at melde ud, til jeg har fundet finansieringen. Jeg regner dog med at finde den inden for en meget overskuelig fremtid.

**Tina Petersen (DF):**

Den redegørelse tager vi så til os, og så afventer vi, at ministeren kommer med et svar her i løbet af april måned.

**Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):**

Jeg sagde i den nærmeste fremtid, jeg kan ikke sådan helt definere, om det bliver i april eller maj, men det bliver i hvert fald, inden vi er færdige med denne folketingssamling, man får et svar. Gør vi det sådan, er projektet heller ikke forsinket, og det er det, der er det vigtigste for mig.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### Spm. nr. US 26

**Poul Henrik Hedeboe (SF):**

Jeg har et spørgsmål om vejafgifter. Det er oppe i tiden nu, og næsten alle andre end ministeren har meldt ud om det. Baggrunden er, at de store danske byer som f.eks. København og Århus har de her stigende trængselsproblemer. Hvis vi kigger ude omkring, kan vi se, at problemet også har været andre steder. Hvis vi kigger på London, kan vi se, at der dér er nærmest entydige gode erfaringer hele vejen rundt, også hos erhvervslivet. Hvis vi kigger på den tyske MAUT, kan vi se, at der også er positive erfaringer.

Hvad vil ministeren gøre, for at vi i Danmark får lov til også at få nogle erfaringer?

**Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):**

Den præmis, hr. Hedeboe lægger til grund for sit spørgsmål, nemlig at alle andre end jeg har meldt ud, er jeg mildest talt overrasket over. Jeg tror ikke, der var noget medie, jeg ikke var i i går, jeg var i hvert fald i begge tv-kanaler, kan jeg huske, og i radioavisen og i samtlige landets aviser i dag. Så det er ikke korrekt, at jeg ikke har meldt ud, og jeg har endda også fået skældud for, at jeg har meldt meget markant ud. Nogle spørger, om jeg dog ikke kunne tage det lidt mere afslappet.

Regeringens synspunkt er, at et kørselsafgiftssystem vil forøge det samlede afgiftstryk for bilister, og jeg og regeringen synes, at det er højt nok. Derudover må man stille sig selv flere spørgsmål. I Trafikredegørelse 2004, som er oversendt til Folketingets Trafikudvalg, siger en international undersøgelse, at problemerne i Danmark er relativt beskedne sammenlignet med alle andre lande. Enhver sammenligning mellem København og London mener jeg simpelt hen ikke er fair eller rimelig. London har jo