

Jeg skal bare henvise til undersøgelsen fra Arbejdstilsynet, som f.eks. viser, at hvis man skulle følge reglerne om støjbelastning, skulle alle børn og voksne bære høreværn i 7 pct. af vuggestuerne, 2 pct. af børnehaverne og 17 pct. af skolefritidsordningerne, ligesom hvis de opholdt sig i en støjende fabrik eller stod ved siden af et trykluftsbør. Det er altså ikke nok, som Dansk Folkepartis ordfører var inde på, at sige, at så må pædagogerne bare sørge for, at der ikke bliver støjet. Hvis man har prøvet at være i en børnehave, ved man godt, at pædagogerne gør meget. Men hvis der er mange børn på meget lidt plads, især de steder, hvor de ikke har mulighed for at komme ud, fordi der ikke er nogen legeplads, er der altså et højt støjniveau, og derfor kræver det mere plads, hvis vi skal have sat støjniveauet ned. Det synes jeg man burde tage alvorligt, både fordi det fører til større sygefravær her og nu, og også fordi vi ved, at det fører til stress, og at nogle børn får dårligere høreelse på længere sigt. Det fører igen til, at de lærer nogle af de ting, som er vigtige, dårligere i skolen.

Med al den fokus, der har været i valgkampen, ikke kun på børns vilkår, men også på, at man skal lære noget mere i skolerne, kunne det være, at regeringen skulle overveje at se på, hvad det er for nogle fysiske rammer, vi byder vores børn. Det kunne måske medvirke til, at børnene lærer noget mere, hvis de kunne høre, hvad der blev sagt, og hvis de ikke var enormt stressede af at skulle være for mange på for lidt plads hele tiden. Det er også derfor, vi mener, at lovkravene skal gælde ikke kun i vuggestuer og børnehaver, men også på fritidshjem og i skolefritidsordninger, især de udvidede skolefritidsordninger, hvor børnehalebørn bliver passet på skolerne. Her burde man altså sikre, at der var ordentlige vilkår.

Det er selvfølgelig fint, at der bliver sendt forskellige pjecer ud. Men vi er altså ikke sikre på, at pjecer er nok, og en gang imellem kan jeg godt undre mig lidt over en regering, som på nogle områder mener at der skal bruges kontrol og tvang i et omfang, som vi aldrig har set før, men på andre områder mener at det er nok med

pjecer og oplysningskampagner, på trods af at vi i årevis har set, at det ikke virker og bl.a. slet ikke virker på de områder, hvor pengene ikke er til stede. Derfor vil vi i udvalgsarbejdet prøve at stille en lang række spørgsmål for at få afklaret, hvordan tingene egentlig ser ud, så man i hvert fald ikke kan komme uden om debatten om, hvordan virkeligheden er.

Vi håber, at vi på et tidspunkt kan overbevise tilstrækkelig mange, så vi kan få vedtaget forslaget, og ellers må vi jo fremsætte det igen og igen, indtil det en dag lykkes for os.

Tak for debatten.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 12. april 2005 kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Med hensyn til det andet møde i den kommende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 19.45
