

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg er overbevist om, at intentionerne bag forslaget helt sikkert er gode nok, men jeg er bare bange for, at i virkeligheden skal man plukke lovgivning fra en lang række regelsæt og dermed ødelægge den sammenhæng, der er i dag. På den måde kan man måske skabe større uklarhed end ved at levere noget godt støttemateriale, som forældrene jo allerede kan finde på internettet eller få hos kommunen. Kommunen kan finde det overordnede og levere overblikket, og det samme kan pædagogerne, så jeg mener faktisk, det er en bedre løsning end at begynde at plukke i den eksisterende lovgivning.

(Kort bemærkning).

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Jamen hvordan harmonerer det med, at man laver lovgivning for voksne menneskers arbejdspladser og den slags? Det er vel det samme, der gør sig gældende her, og kan man ikke se fornuften i, at det også skal gøre sig gældende for vores børn?

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg vil godt gentage, hvad jeg sagde før. Man vil tage nogle elementer fra eksisterende lovgivning og placere dem i en ny lov. Sådan har jeg opfattet beslutningsforslaget, og det vil altså betyde, at man tager nogle ting ud af en sammenhæng og dermed gør området mere uklart, og det mener jeg ikke er hensigtsmæssigt.

Formanden:

Tak til hr. Per Ørum Jørgensen. Så er det fru Pernille Vigsø Bagge som ordfører.

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Oven på et folketingsvalg, der havde børnefamiliernes trivsel som det helt centrale omdrejningspunkt, må det da være helt indlysende, at Enhedslistens beslutningsforslag om en miljølov, der sikrer børns trivsel i alle institutioner, kan vedtages her i Folketinget.

Dårlige eksempler på grelle forhold er der nok af. Det være sig uacceptable støjniveauer i institutionerne, for lidt plads til fri udfoldelse, dårlig luftkvalitet, kulde og træk, som det også fremgår af beslutningsforslagets bemærkninger, og derfor er det også glædeligt, at så mange af Folketingets partier har sat fokus på folkesundhed og i særdeleshed børns trivsel.

Nu laves det kommunale danmarkskort om, og opgavefordelingen ændres, så der kun bliver én indgang for borgerne, påståede stordriftsfordele og påstået højnelse af kvaliteten, og hvad ved jeg, og derfor er det en glimrende idé at lave en samlet miljølov for børns sikkerhed og sundhed. Denne positive tilgang til problematikken i forbindelse med børns trivsel vil gøre institutionernes miljøforhold overskuelige, så det bliver klart, hvad børn, forældre og ansatte har krav på i retning af kvalitet, og der vil blive mulighed for at få forholdene belyst og undersøgt. Det vil være et kærkomment supplement til alle de gode intentioner for børnefamilierne.

Hvis det stik mod forventning skulle gå sådan, at kommunerne ikke øger kvaliteten i institutionerne, og hvis det stik mod forventning skulle gå sådan, at de kommende profitbørnehaver, som nu ser ud til at blive en reel risiko i kommunerne i forbindelse med kommunalreformen, ikke skulle blive den oase for børnene, som de var tænkt fra regeringens side – måske fordi kommunerne ikke har de midler, der skal til for at opfylde denne ønsketænkning, og fordi profitbørnehaverne for at få profit må slække på visse krav om kvalitet – ja, så ville det jo være helt ideelt at have denne miljølov, der med sine fem elementer sikrer børnefamilierne gode institutioner, hvor ungerne ikke er underlagt kummerlige forhold, som ifølge de voksnes arbejdsmiljølov ville blive påtalt som uacceptable, og sikrer, at kommunerne ikke sparer på områder, der burde udvikles og opprioriteres.

Kl. 19.35

Af de fem elementer i forslaget forholder vi os positivt til så vel en samling af de nuværende regler som til fokus på børns krav på gode fysiske rammer, uvildigt tilsyn med institutionerne, et statstilskud på 500 mio. kr. til forbedringer af de faktiske fysiske forhold og nok især større inddragelse af forældrene. SF kan gå ind for beslutningsforslaget, og vi vil med stor forventning til konstruktivt samarbejde partierne imellem gå ind i udvalgsarbejdet.

Formanden:

Ordføreren for forslagsstillerne, fru Line Barfod.

Line Barfod (EL):

Jeg vil gerne takke for debatten.

Nogle har beklaget sig lidt over, at vi bliver ved med at fremsætte det samme forslag igen og igen, men så kunne man jo sørge for, at det ikke var nødvendigt. Hvis man sørgede for at skabe