

Det er vel det, der er virkeligheden, at man ikke mener, at to mænd eller to kvinder kan håndtere denne her udfordring at give det her barn en videre tryk fremfærd i livet. Det er vel det, der er den egentlige årsag, og ikke det der med, at man hele tiden forsøger at hænge det op på John Halses udtalelser om, at det pågældende barn risikerer at blive mobbet, fordi det ikke har en far og en mor, men to fædre eller to mødre.

(Kort bemærkning).

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Jeg mener faktisk, at jeg gerne vil holde fast i det argument. At der kommer nogle børn herop, som kommer fra en usikker start på tilværelsen, og man bringer dem i en situation, hvor de socialt set adskiller sig fra deres skolekammerater, er der ikke noget forkert i. For jeg er også enig med ministeren i, at der ikke er tvivl om, at homoseksuelle forældre godt kunne give en god opvækst til børnene, men vi bringer børnene i en situation, som gør, at de bliver en marginaliseret gruppe. Dermed vil der også opstå nogle sociale problemer, og det mener jeg faktisk er så stærkt et argument, at det kan stå alene.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):** Følgende har bedt om korte bemærkninger: hr. Jørgen Arbo-Bæhr, fru Pernille Vigsø Bagge og hr. Mogens Jensen. Først hr. Jørgen Arbo-Bæhr.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Jeg vil godt lige bide mig fast i ordførerens bemærkninger om den svage part. Først vil jeg nok sætte et stort spørgsmålstegn ved, om det sådan generelt er borgerlig politik, at man altid tager den svage parts side, men i den her sag siger ordføreren, at barnet er den svage part. Ja, men er der en modsætning til de adoptivforældre, som ønsker at adoptere det her barn? Er det et spørgsmål om, at der er nogle, der tryner hinanden? Det fremgik nærmest af ordførertalen. Eller er det ikke et spørgsmål om, at når et homoseksuel par ønsker at adoptere, så gør de det af den grund, at de godt vil give barnet en tryk og god opvækst på linje med, hvis det havde været et heteroseksuelt par?

Jeg beder bare ordføreren bekræfte, at der ikke er forskel på et ønske fra et homoseksuel par og et ønske fra et heteroseksuelt par.

Kl. 18.25

(Kort bemærkning).

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Nu er der jo ingen tvivl om, hvor De Konservative står. Vi står altid på den svageste parts side, vil jeg sige, hvis der skulle være nogen tvivl hos Enhedslistens ordfører. Men det er jo ikke det, vi debatterer.

Jeg vil sige til det spørgsmål, at nu er der ikke noget med, at nogen vil tryne nogen. Det, jeg mener, er, at man tilsidesætter barnets tarv til fordel for en rettighedskamp. Det mener jeg sådan set er det, der sker ud fra en grundholdning om, at det ikke er barnets tarv, hvis man gennemfører de her ting.

Hvis den grundholdning er rigtig, hvad jeg mener, jamen så tilsidesætter man også barnets tarv i en rettighedskamp.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Jeg kan kun forstå det på den måde, at den konservative ordfører mener, at barnets tarv bliver dårligere varetaget af et homoseksuel par, end det vil blive hos et tilsvarende heteroseksuelt, at der altså er en fordom hos den konservative ordfører om, at homoseksuelle par ikke er i stand til at give en lige så sikker og tryk opvækst for et barn som et heteroseksuelt par.

(Kort bemærkning).

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Jeg vil meget gerne gentage, hvad jeg efterhånden har sagt flere gange i denne her forbindelse til Enhedslistens ordfører, at når vi mener, at det ikke er i barnets tarv, så hænger det sammen med, at adoptivbørn kommer fra en ujævn start på tilværelsen, og at man bringer dem i en situation, hvor de bliver en marginaliseret gruppe socialt og derfor kan komme i nogle problemer. Det er det. Det er ikke et spørgsmål om, hvorvidt homoseksuelle forældre er lige så gode til at give barnet en god opvækst som heteroseksuelle forældre, men det er den situation, man sætter barnet i, som jeg mener at vi ikke kan gå med til.

(Kort bemærkning).

**Pernille Vigsø Bagge (SF):**

Jeg har bare et ganske kort spørgsmål. Mener hr. Per Ørum Jørgensen ikke, at når Det Etske Råd har åbnet op for, at kunstig befrugtning af homoseksuelle er i orden, så er det et signal til samfundet om, at homoseksuelle er mindst lige så gode forældre som heteroseksuelle?