

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Per Ørum Jørgensen.

Per Ørum Jørgensen (KF):

Dette forslag har jo tidligere været til behandling her i Folketingssalen. I Det Konservative Folkeparti har vi ikke ændret holdning til spørgsmålet siden sidst, og vi kan derfor ikke støtte forslaget. Det vil jeg gerne uddybe.

Hensynet til barnets tarv må, når alt kommer til alt, veje tungere end hensynet til homoseksuelles rettigheder. Jeg tror ikke, der er et parti her i Folketinget, som ikke altid vil tage den svageste parts side, når man skal vælge, hvad man vil gøre. Her har vi to parter, vi har homoseksuelle, som ønsker at kunne adoptere børn, og vi har nogle børn, hvor det er bedst, at de kommer i en ny familie. Der må det altså være de her adoptivbørn, der er den svageste part, og derfor må vi jo så altså også logisk stille os på adoptivbørnernes side i denne her sag.

Jeg vil også fremhæve John Aasted Halse fra Landsforeningen Børns Vilkår, som siger, at det trods alt i dag er ret ualmindeligt at have to fædre eller mødre, og det vil unægtelig give børnene en ekstra belastning i de sociale rammer uden for hjemmet. Det er en risiko, som vi ikke mener at samfundet skal løbe på børnenes vegne. Det er omtrent samme holdning, vi også ser fra Landsforeningen Adoption og Samfund.

Så er der jo den lille krølle på beslutningsforslaget, at det er en betingelse med hensyn til adoption af udenlandske børn, at der skal foreligge en bilateral aftale mellem de pågældende donorlande og Danmark om adoption til par i registreret partnerskab. Erfaringer fra Sverige viser jo, at det ikke er muligt at opnå bilaterale aftaler med donorlandene. Det svenske udenrigsministerium har foretaget en undersøgelse blandt de 17 lande, som leverer børn til svenske adoptanter, og her svarede samtlige lande, som også skaffer børn til Danmark, at de ikke vil sende børn til homoseksuelle par. Jeg tror, at vi giver folk falske forhåbninger, hvis vi gennemfører dette, og det mener jeg ikke er rimeligt.

Jeg er bange for, at vi, hvis vi gennemfører dette set i relation til, hvordan donorlandene vil reagere, så også skader alle danske ægtepar muligheder for at få børn fra udlandet, og det mener jeg ikke er rimeligt.

Så som sagt i indledningen kan vi fra Det Konservative Folkeparti ikke støtte dette forslag.

KL 18.20

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Jeg vil bare gerne bede den konservative ordfører bekræfte, at når man taler sig så meget op i det høje tandhjul, som man sagde i de gamle Tour de France-dage, om barnets tarv, så hænger man barnets tarv op på her en enkelt person, der har udtalt sig om, at han er nervøs for, at et barn er i risikozonen for at blive mobbet, hvis det har to fædre som sin nærmeste familie. Er det det eneste, man hænger hensynet til barnets tarv op på og dermed afviser det her forslag på baggrund af fra De Konservatives side?

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Nu har vi som politikere jo ret til at have vores meninger og holdninger og vurderinger af tingene, og når jeg fremhæver Halse, hænger det selvfølgelig også sammen med den organisation, han repræsenterer. Jeg tror, at alle, som kender til de vilkår, som mange af de børn, der kommer hertil, kommer fra, jo også ved, at mange børn i 2-3-års-alderen har været igennem nogle grufulde ting.

Vi har måske svært ved at gennemskue, hvad det er for nogle ting, de har oplevet, når de kommer herop. At man sætter de mennesker, som jo måske har haft en ujævn start på tilværelsen, i en situation, hvor de risikerer at få sociale problemer, mobning osv., hvad der kan følge med, ved at de kommer i en situation, hvor de er i et klart mindretal, mener jeg ikke er at tage hensyn til barnets tarv.

Så ved jeg godt, at der er henvist til nogle undersøgelser bl.a. fra Sverige, men vi skal alligevel huske, at der jo ingen undersøgelser er på området med adoptivbørn. Der er undersøgelser med børn som sådan, men vi har af klare årsager ingen undersøgelser med adoptivbørn, som påviser de her ting.

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Jeg synes, det var et lidt uldent svar. Er situationen ikke den, at De Konservative ikke mener, at to fædre er i stand til at håndtere denne her opgave, lige så vel som to kvinder ikke kan håndtere den? For det må være det, der er konklusionen af det, der bliver sagt fra ordførerens side, når man siger, at et barn, der kommer fra en usikker opvækst, kan risikere, som der bliver sagt, at blive placeret i et parforhold, som ikke er i stand til at håndtere denne her udfordring.