

også var inde på, synes jeg ikke, at det er noget, som man skal blande sammen. Men jeg vil da gerne henvise til bl.a. John Halse, som er tidligere formand for Børns Vilkår og er børnepsykolog, og han mener også, at det ikke tjener barnets tarv, at man lukker op for den her udvikling med, at homoseksuelle kan adoptere. Så svaret er ja.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Så vil jeg godt, når vi nu snakker om, hvad der hører med til det her forslag eller ikke hører med, lige høre, hvad det egentlig var, der var meningen med hensyn til den megen snak fra ordførerens side om parterapi. Er det i virkeligheden sådan, at det, ordføreren siger, er, at det, det handler om, er at holde fast i de heteroseksuelle familier med en far og en mor, og at det egentlig er betingelsen for, at man kan give børn en tryk opvækst, og at det f.eks. også er til skade for børnene at vokse op med en enlig forælder. Det kunne jeg godt tænke mig at høre ordførerens mening om.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Grunden til, at jeg nævnte det med familierterapi, er bl.a., at der også i påsken var en undersøgelse, som viste, at skilsmissebørn bl.a. havde problemer med at få en uddannelse – ikke alle skilsmissebørn, men hvis man ser generelt på det – og børn i ægteskaber, som fungerede godt, havde bedre vilkår senere hen i livet. Det var grunden til, at jeg nævnte det. Men det, jeg gør her i dag, er, at jeg forholder mig konkret til det her beslutningsforslag.

Kl. 18.15

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Det var den samme bemærkning, som jeg lagde mærke til ved Dansk Folkepartis ordførers indlæg, nemlig at han drog parterapi og skilsmisseforebyggelse med ind i sin ordførertale. Jeg har meget svært ved at se, hvad det har at gøre med det her forslag. Her drejer det sig jo om at gøre det muligt for velfungerende, stabile par at adoptere. Det er jo netop en forudsætning for, at man kan adoptere, at man har et længerevarende forhold, som er registreret, hvor der ikke er tale om skilsmisse, men hvor der tværtimod er tale om meget stabile par.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Jamen det, jeg grundlæggende mener er et problem med det her beslutningsforslag, er, at man ligesom går ind og siger, at folk har ret til et barn. Det er det, jeg mener er problemet, for man har ikke ret til et barn. Et barn er en gave, og jeg mener, at man skal bruge et forsigtighedsprincip, når man overvejer at lukke op for denne her udvikling.

Hvis vi bl.a. fra John Halse ved, at børn kan blive udsat for at blive mobbet, fordi de er i et bestemt familieforhold, så synes jeg altså, det også er noget, som er relevant at tage med i sine overvejelser. Det synes jeg ikke er taget med i det her beslutningsforslag, som udelukkende fokuserer på homoseksuelles rettigheder, som jeg sagde, hvilket sådan set også er sympatisk nok. Men det er altså barnets tarv, det handler om, og jeg mener ikke, at det her er til gavn for barnets tarv.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Ordføreren svarede sådan set ikke på mit spørgsmål, der handlede om, hvorfor man drager parterapi og skilsmisseforebyggelse med ind i behandlingen af det her lovforslag, for det har intet med det at gøre. De børn, der, om jeg så må sige, bliver adopteret bort, er jo børn, som enten er totalt forældrelose eller børn, som er direkte ønsket bortadopteret af deres biologiske forældre.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Jeg mener, at hvis man skal gå ind og gøre det nemmere at adoptere, så var der nogle andre områder, man skulle kigge på, bl.a. danske børn, som bliver tvangsfjernet af myndighederne, fordi der eksempelvis er en alkoholiseret mor osv. De bliver jo anbragt på et hjem. Der synes jeg, det ville være bedre, hvis man gik ind og sagde, at der så var heteroseksuelle par, der havde mulighed for at adoptere det barn.

Grunden til, at jeg blander det andet ind i, er, at jeg er familieordfører, og så synes jeg godt, at man, når man har muligheden for at komme herop, så kan nævne, hvad man synes er positivt for barnet. Og det vil bl.a. være, at man f.eks. hjælper nogle, der gerne vil blive skilt, så de måske kunne finde ud af det sammen og gerne med hjælp fra statens side. Det var sådan set derfor, at jeg nævnte det.