

Som det allerede er fremgået, er beslutningsforslaget jo en genfremsættelse, og da vi tidligere fra Socialdemokratiets side har været medforlagsstillere til forslaget ved den tidligere behandling, kan vi naturligvis også støtte forslaget her.

Det, vi gerne vil slå fast fra starten, er, at det for Socialdemokratiet er helt afgørende, at udgangspunktet for en adoption, uanset hvilken form vi taler om, altid skal være, at den er til fordel for barnet. Derfor lægger vi også vægt på, at forudsætningen for at få en adoption skal være, at man giver og kan give barnet den fornødne omsorg, at man kan sikre en god opvækst, kærlige og trygge rammer, at man kan tackle den følelsesmæssige usikkerhed, som det at være adopteret i sig selv kan være. Det er helt absolutte forudsætninger, som skal ligge til grund for enhver adoption.

Derudover ligger der også i dag en række godkendelseskrav, som skal være opfyldt. Vi stiller i dag samme godkendelseskrav om egnethed, uanset om man er enlig eller man er et gift par. Det er vi meget enige i selvfølgelig skal fastholdes. Der skal være et ensartet regelsæt, der ligger til grund for enhver adoption.

Forslaget her lægger så som sagt op til, at også registrerede par skal have samme mulighed for at blive prøvet med hensyn til egnethed efter nøjagtig det regelsæt, som er gældende for alle andre i dag. Det betragter vi som sagt som udmærket, vi betragter det som et lille skridt, og vi støtter det fra Socialdemokratiets side på betingelse af, at der også, som forslaget lægger op til, samtidig foreligger en bilateral aftale mellem afgiverlandene og adoptionsmyndighederne i Danmark om selve adoptionen.

Kl. 18.10

Det, vi kort sagt ønsker at bidrage til her, hvilket også var fremme ved sidste debat, er at skabe lighed for loven, og med de ord kan Socialdemokratiet igen støtte beslutningsforslaget.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Martin Henriksen.

Martin Henriksen (DF):

Forslaget vil åbne op for, at homoseksuelle par bliver ligestillet med heteroseksuelle par, når der er tale om adoption af børn. Forslaget tager udgangspunkt i homoseksuelles rettigheder, hvilket sådan set er sympatisk nok. Derimod er det et problem, at forslaget ikke tager udgangs-

punkt i barnets tarv. Det er dybt problematisk set fra Dansk Folkepartis side.

Det er vigtigt for mig at understrege, at jeg intet har imod homoseksuelle, men et barn fortjener som udgangspunkt at have en mor og en far. Et barn skal have indtryk fra både en mand og en kvinde, det er en principiel sag for Dansk Folkeparti. At der i samfundet er en udvikling, hvor forældre går fra hinanden og børnene derefter går igennem en svær følelsesmæssig tid med social usikkerhed er dybt beklageligt, men løsningen er ikke at åbne op for en udvikling, som efter min mening også er forkert.

Løsningen er, at vi politikere forsøger at skabe nogle forhold, som gør, at der f.eks. i højere grad bliver mulighed for familierapi eller parterapi, hvis det vel at mærke er et ønske fra parets side. Her skal samfundet være bedre rustet til at hjælpe og yde støtte til de mennesker, som måske ikke selv har ressourcerne til at løfte opgaven.

Derfor er det med stor tilfredshed, at jeg kan konstatere, at familieministeren i påsken var i Danmarks Radio og gav udtryk for, at det var nødvendigt med mere fokus på familierapi. Det er vejen frem, når vi taler om barnets tarv.

Her kunne det også være relevant at inddrage de positive erfaringer, man har gjort sig i f.eks. Norge, hvor omkring 25-30 pct. af dem, der faktisk havde besluttet sig for skilsmisse, på grund af rådgivning alligevel ikke lod sig skille. Det er den vej, vi skal gå efter Dansk Folkepartis mening.

Det forslag, der ligger i Folketinget i dag, tager ikke udgangspunkt i barnets tarv, og Dansk Folkeparti kan derfor ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Nu sagde De Konservatives ordfører, at forslaget ikke tager udgangspunkt i barnets tarv, og det vil altså med andre ord sige, at det ikke kan være et barns tarv at opvokse i en familie, som består af to homoseksuelle.

Så er det, jeg bare godt vil spørge, om det også betyder, at De Konservative er modstandere af, at homoseksuelle i dag har retten til at fungere som plejeforældre, som i virkelighedens verden er dem, som barnet opvokser hos.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Nu kommer jeg fra Dansk Folkeparti og ikke Det Konservative Folkeparti, og som ministeren