

På samme måde mener jeg også det ville være en god ting at kigge på, hvordan vi udvikler samfundet i Danmark og får nogle af dem, der er sat uden for arbejdsmarkedet i dag, til at bidrage på arbejdsmarkedet, så vi dermed kunne få en lang større vækst i velfærden.

Kl. 17.35

Hvis man en gang imellem lyttede noget mere til nogle af de forslag, vi kom med, ville vi faktisk kunne få en meget større stigning i velfærden, uden at det kostede skatteyderne penge, fordi vi sparer dagpengene og får mere ind i skat, når vi får folk i arbejde.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren. Den næste kommer op som det, vi kalder privatist. Det er hr. Martin Henriksen.

Martin Henriksen (DF):

Jeg kom herop, fordi der var et spørgsmål, jeg godt kunne tænke mig at stille, og det fik jeg ikke lige stillet, så det vil jeg benytte lejligheden til.

Det forholder sig sådan, at i Schengensamarbejdet er der mulighed for, at et enkelt land kan give humanitær opholdstilladelse til en eller flere personer, som er blevet udvist af et andet Schengenland. Det vil sige, at personer, der er udvist af Danmark, kan få opholdstilladelse i et andet Schengenland, og dermed vil disse personer frit kunne rejse ind i Danmark, fordi vi ikke har en national grænsekontrol. Det synes jeg faktisk et eller andet sted er undergravende for retssamfundet, for hvis vi har udvist de her personer af Danmark og de så får humanitær opholdstilladelse i et Schengenland, vil de frit kunne rejse ind i Danmark igen, fordi vi er medlem af Schengensamarbejdet.

Så jeg vil sådan set håbe, at justitsministeren har lyst til at komme op og redegøre for, om hun mener, at det er et problem for retsfølelsen bl.a. hos de danske borgere.

Peter Skaarup (DF):

Jeg vil runde debatten af – i hvert fald lige i første omgang – og konstatere, at vi egentlig har haft en udmærket debat og er kommet rundt om mange hjørner i spørgsmålet om Schengenreglerne.

Vi må jo sige, at det, Dansk Folkeparti har ønsket med debatten, er for det første, at vi er sikre på, at kontrollen er effektiv, når vi taler om busser, transportmuligheder for at komme ind i

Danmark uden kontrol, og der kan man diskutere det, som der er fremkommet af oplysninger. Vi kan håbe på, at den artikelserie, som Ekstra Bladet har haft om de her forhold, har medført, at der er sket en skærpet kontrol.

For det andet har vi også i debatten haft nogle indlæg om bekæmpelsen af narkotikaindsugling og bl.a. fremført det faktum, at svenskerne mere kontant og effektivt kontrollerer tilgangen af narkotika, fordi de altså bruger en undtagelsesmulighed i EF-traktaten, nemlig artikel 30, hvor man mere kontant ved grænsen sikrer sig, at der ikke er narkotika, der kommer ind i landet. Og det er jo et problem, vi også har i Danmark, og det så vi gerne, at man var mere effektiv, specielt ved den dansk-tyske grænse.

For det tredje er der et emne, som måske ikke har været så meget berørt, men som jeg tror også er en vigtig ting i forbindelse med vores deltagelse i Schengen, og det er, at der er tilstrækkelige ressourcer ikke alene i forhold til kontrollen med illegale flygtninge, men også i forhold til kontrollen med narkotika m.v., der kommer ind i landet.

Der kan vi konstatere, at der er nogle steder – og det er bl.a. ved den dansk-tyske grænse – hvor man klager over, at der simpelt hen ikke er folk nok til at kontrollere de her ting. Og det er noget, vi er nødt til at sætte fokus på i den kommende tid, mener vi i Dansk Folkeparti.

Fru Birthe Rønn Hornbech mente i sit indlæg, at det nærmest var en åndssvag opførsel, hvis man kontrollerede narkotika ved grænsen; det var bedre at kontrollere det inde i landet. Så må man jo konkludere ud fra det, at det svenske politi måske opfører sig åndssvagt, selv om de altså opfanger tre gange så meget narko som det danske politi.

Det, der er problemet her, er jo ikke det danske politis indsats, for de gør et godt stykke arbejde. Det, der er problemet, er de signaler, der kommer centralt fra myndighederne i Danmark. Gør vi nok? Er vi tilstrækkelig kontrollerende ved grænsen i forhold til det, som andre lande gør? Der mener vi ikke i Dansk Folkeparti, at de signaler er særlig gode. Der er en tendens til, at vi i Danmark skal være duksen inden for EU og også Schengen og sandelig ikke må kontrollere ved grænsen, selv om mange andre lande altså gør det i et vist omfang – og også med held.

De signaler, vi får, når vi taler med folk, der arbejder inden for grænsepolitiet eller baglandspatruljer, er altså, at hvis man ved grænsen laver den der punktkontrol ikke kontinuerligt, men en