

I det omfang spørgeren har ret i, at den grænseoverskridende kriminalitet er vokset så meget, som der bliver antydnet, så vil Schengensamarbejdet mere end nogen sinde før være nødvendigt. Det er et nødvendigt værktøj, og det er et godt værktøj til at bekæmpe den grænseoverskridende kriminalitet.

Grænseoverskridende kriminalitet foregår jo f.eks. ikke ved kilometerstenen på grænsen mellem Danmark og Tyskland. Den foregår jo på langt større afstande. Den foregår jo ikke nødvendigvis ved, at personer fysisk bevæger sig over landegrænserne. Det kan også være, at de benytter sig af informationsteknologi og lignende til at koordinere ting, og derfor er det på sin plads og nødvendigt og godt, at vi har Schengensamarbejdet, det er der ingen tvivl om. Og det har jeg for øvrigt altid ment at det var.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

I Folketinget den 10. februar 1999 havde man også en debat om grænseoverskridende kriminalitet og om Schengen, og i forbindelse med den debat var der en af ordførerne, der sagde, jeg vil lige læse op, hvad vedkommende sagde:

»Vi ved jo, at grænsekontrollen i dag bevirker, at man pågriber narkotikasmuglere, man pågriber menneskesmuglere. Det ønsker man åbenbart at sætte over styr, men det, som man slet ikke har for øje, som er det allerallervigtigste ved grænsekontrollen, er den præventive effekt af, at de kriminelle ved, at her er et svært sted at passere, her er et svært sted at komme over, og derfor vil langt de fleste kriminelle enten helt undlade at gøre det eller passe ganske meget på.«

Ved hr. Tom Behnke, hvem der sagde det?

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Det er jeg bevidst om.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

For god ordens skyld vil jeg sige, at det jo netop er hr. Tom Behnke, der sagde det. Det, jeg så ikke forstår, når hr. Tom Behnke er ordfører på en sag som den her, er, at hr. Tom Behnke ikke er mere nuanceret i sin holdning.

Et er, at man måske synes, at Schengen kunne være en god idé, og at hvis alle de her ting med,

at de ydre grænser bliver kontrolleret godt, er på plads, så kan Schengen være en god idé. Men man kunne jo altså også godt vælge at erkende, at der er nogle problemer, og det hørte jeg slet ikke fra hr. Tom Behnke, der i dag er ordfører for De Konservative. Det hørte jeg slet ikke. Jeg hørte kun, at det hele var godt, og at det ser fint ud.

Men vi ved jo alle sammen, at det ikke er så godt, når Anders And og Fætter Højben kan køre ind uden kontrol, og det er heller ikke så godt, når der florerer narko i gaderne i Danmark, og når svenskerne er bedre end os til at kontrollere det, bl.a. på grund af en effektiv grænsekontrol.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Jo, man kan nævne alle de her navne. Altså, jeg har ikke noget imod, at Disneys figurer optræder i Danmark i den ene eller den anden form, det er en god underholdningsindustri. Men det er selvfølgelig ikke det, spørgeren refererer til.

For at gå tilbage til det seriøse: Der bliver spurgt, om min holdning tidligere var anderledes, end den er i dag. Og det er den for så vidt ikke, for det, man skal huske på, er, at der er forskel på, om man på den ene side taler om at ophæve grænsekontrollen og på den anden side taler om at lave et fælleseuropæisk politimæssigt samarbejde om bekæmpelse af grænseoverskridende kriminalitet. Det er to forskellige ting.

I den her sammenhæng blev det så kædet sammen, fordi man i forbindelse med, at man ønskede at åbne de danske grænser absolut, så indførte Schengensystemet, netop for at man har en mulighed for at samle op på de her ting.

Det er rigtigt: Jeg har i fordums tid for mange år tilbage påpeget, at der kunne være nogle problemer ved, at man ophævede den egentlige grænsekontrol, og at man måske mistede nogle ting ved den lejlighed.

Omvendt sagde vi så også, at for at dæmme op for det er vi jo nødt til at tilslutte os Schengensystemet, og det var det, man gjorde, og det er så også det, jeg gør i dag. Så jeg har ikke ændret holdning, men tingene udvikler sig, og tiden udvikler sig helt uden tvivl. Og det, vi kan se i dag, er, at der ingen grund er til at have en grænsekontrol på grænsen, og at baglandspatrujlerne m.v. gør det godt.