

Tredje næstformand (Helge Adam Møller): Anden og sidste korte bemærkning til hr. Martin Henriksen.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Når nu man kan se, at den grænseoverskridende kriminalitet er steget, kunne man så ikke forestille sig, at det ville være en fordel, at man satte ind med national grænsekontrol, altså personkontrol ved grænserne? Eller hvordan stiller hr. Per Kaalund sig til det?

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Jeg tror, man skal – og det vil jeg anbefale Dansk Folkeparti – gå væk fra den opfattelse, at hvis en grænse, f.eks. den dansk-tyske grænse på 65 km, var bevogtet med pigtråd og kamptropper og lignende, så var der ingen grænseoverskridende kriminalitet overhovedet.

Grænseoverskridende kriminalitet er i dag også telesamarbejdet, havde jeg nær sagt, mellem kriminelle organisationer af forskellige art, og det er en lang række andre former. Så jeg synes, at Dansk Folkeparti skulle gå væk fra denne bastante opfattelse af, at en grænse bevogtet af militær og politi og med bastioner og kanoner osv. løser grænseoverskridende kriminalitet, for det gør den ikke.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så siger vi tak til ordføreren og går videre i ordførerrækken, og næste ordfører er den konservative ordfører, hr. Tom Behnke.

Tom Behnke (KF):

Schengensamarbejdet blev etableret for at styrke samarbejdet mellem de deltagende lande, styrke samarbejdet om at bekæmpe grænseoverskridende kriminalitet, herunder narkotikakriminalitet, og desuden standse illegale flygtninge. Meningen var og er, at landene har en tydelig kontrol ved de ydre grænser, mens der ikke er nogen direkte kontrol ved de indre grænser.

Det er dog tilladt for de enkelte lande at oprette såkaldte baglandspatroljer, hvilket Danmark har gjort. Baglandspatroljerne opererer så langs de danske grænser og pågriber af og til illegale flygtninge eller indvandrere.

Desuden har landene i Schengensamarbejdet oprettet et register, det såkaldte SIS, et Schengeninformationssystem, hvor man kan efterlyse personer og biler, opdatere listerne over perso-

ner, der er uønskede i Schengenområdet, hvorved de kan udvises ved pågribelse.

Sidste år blev der så oprettet et fælleseuropæisk grænseagentur. Formålet er at styrke samarbejdet bl.a. vedrørende kontrol af EU's ydre grænser. Så skal man huske på her, at lige nøjagtig det fælleseuropæiske grænseagentur stemte Dansk Folkeparti imod.

Kl. 16.45

Derfor er det jo interessant her i dag at høre under debatten, at bl.a. hr. Peter Skaarup siger, at vi skal udnytte Schengensamarbejdet optimalt til at hindre illegale flygtninge. Det var rent faktisk, hvad hr. Peter Skaarup sagde, men samtidig stemmer Dansk Folkeparti altså imod, når man i EU, når man i Schengensamarbejdet laver dette fælles europæiske grænseagentur, som netop skal styrke kontrollen ved de ydre grænser. Tanken er jo, at grænseagenturet skal styrke overvågningen af de ydre grænser ved at koordinere indsatsen og informere medlemslandene om nye effektive metoder og foreslå uddannelse af grænsepoliti.

Vi har altså på den ene side de åbne interne grænser mellem landene for at gøre det nemmere at færdes mellem medlemslandene, så handel, transport og bevægelse sker så gnidningsfrit som muligt. På den anden side har vi en styrket kontrol ved de ydre grænser, og for at samle op på eventuel grænseoverskridende kriminalitet på tværs af de indre grænser har vi Schengensamarbejdet og SIS-systemet.

Spørgsmålet er så, om samarbejdet fungerer godt nok, om kontrollen ved de ydre grænser er god nok, og om der bliver samlet op på grænseoverskridende kriminalitet og illegal indvandring og illegale flygtninge.

Der må vi konstatere, at samarbejdet fungerer godt. Vi må konstatere, at den ydre grænsekontrol fungerer godt. Vi må konstatere, at baglandspatroljerne fungerer godt. Vi må konstatere, at politi og toldvæsen i det hele taget gør det godt. Vi må konstatere, at antallet af illegale flygtninge og/eller indvandrere trods alt er begrænset. Én illegal indvandrer eller flygtning er naturligvis altid én for meget, lige så vel som én forbrydelse altid er én forbrydelse for meget, men set i et mere historisk perspektiv må vi nok konstatere, at der trods åbne grænser ikke kommer ret mange illegale til Danmark.

Jeg tror faktisk, jeg vil vove den påstand, at der i dag kommer færre illegale til Danmark, end der gjorde, dengang man havde en egentlig grænsekontrol. Og det hænger formentlig sam-