

ment kontrol, og hvornår en kontrol bare varer i lang tid.

Er hr. Per Kaalund ikke enig i, at det kan være et af midlerne, man kan tage i anvendelse i forhold til kontrol af de her ting, fordi man rent politimæssigt vil have en fordel ved, at det er på grænsen, man kontrollerer, hvem der kommer ind i landet?

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Det er vores opfattelse, at vi ikke skal have indført grænsekontrol igen, forstået på den måde at de indre grænser skal gøres til en form for ydre grænser med effektive kontroller og kontrol af alle de der millionvis af rejsende. Det er vi ikke tilhængere af. Vi er tilhængere af det, der står i Schengenaftalerne.

Til gengæld siger vi også, at det arbejde, som udføres i de såkaldt grænsenære områder, dvs. for vores vedkommende f.eks. i Sønderjylland og for tyskernes vedkommende i den nordlige del af Sydslesvig, selvfølgelig skal være et godt og et effektivt samarbejde, hvor man kan fange en del ting.

Kl. 16.35

Jeg synes, at Dansk Folkeparti må erkende, at en illegal indvandrer, der jo typisk er det, Dansk Folkeparti har for øje, jo ikke går op til paskontrollen og siger: Jeg er illegal indvandrer, jeg har ikke noget pas, jeg vil gerne ind i Danmark. Det gør man jo ikke. Man søger jo i givet fald andre veje for at komme ind i Danmark over den 65 km lange landegrænse eller de omkring 7.000 km kyststrækning, vi har i dette land. Derfor mener jeg, at det system, vi har i dag med Schengensamarbejdet, er det, vi skal udbygge og effektivisere hen ad vejen.

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Nu er det ikke kun illegale indvandrere, eller i hvert fald ikke sådan permanente indvandrere, som vi i Dansk Folkeparti ser som et stort problem. Det, vi ser som et stort problem, er sådan noget som det, man har kunnet opleve i hele Øst- og Midtjylland, hvor organiserede tyvebander ikke bare fra de ti nye østeuropæiske lande, men altså også yderligere østpå, kommer ind i EU og tager på togter i Silkeborg, Århus, Skanderborg, hele det her område, og røver dels fra villaer, dels biler og en lang række andre genstande, i et omfang, som vi slet ikke har set før. Hvis hr. Kaalund læste de reportager, som er

bragt bl.a. i de midtjyske aviser, tror jeg, hr. Kaalund ville se, hvilken skade nedlæggelsen af den danske grænse har medført.

Men det, jeg egentlig bare gerne vil spørge om, er, om den model, som hr. Kaalund altså gerne vil have med SIS og SIRENE osv., skulle blive forhindret, hvis man genoprettede den nationale grænse.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

For god ordens skyld skal jeg sige, at vi stadig væk har en national grænse. Det er kontrollen, der er forsvundet.

Så er det ordføreren.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Vi er som sagt tilhængere af det nuværende system. Vi tror ikke et øjeblik på, at indførelse af personpaskontrol vil løse de problemer, der nævnes her. Vi går selvfølgelig ind for bekæmpelse af de der såkaldte østeuropæiske bander og andre, der kommer og begår kriminalitet her i landet, men de kommer jo typisk ind på et turistvisum, altså kommer legalt ind i landet, og der ville en paskontrol ved grænsen jo overhovedet ikke have nogen nytteværdi. Der må til gengæld politiets ressourcer sættes ind på almindelig opklaring af disse former for kriminalitet.

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Jo, men vi har dog alligevel konstateret en noget anderledes vækst i disse forhold, end der var, inden grænsebevogtningen blev gjort illegitim.

Med hensyn til det, som hr. Kaalund siger om, hvordan man så skal sikre grænserne: Jeg forstår, at hr. Kaalund er optaget af, at det er svært at sikre den danske kyststrækning osv., som hr. Kaalund var inde på i sit svar til hr. Peter Skaarup, men kan hr. Kaalund så ikke bekræfte, at de tilsvarende vanskeligheder med at sikre kyststrækninger må gøre sig gældende over for f.eks. hele Middelhavsområdet, som i dag udgør den sydlige del af den danske grænse? Er problemerne ikke bare flyttet væk? Er det ikke et udtryk for, at de store problemer, som vi står over for med kriminelle fra andre lande, er flyttet tættere på, fordi grænsen er flyttet længere væk?

Så snart disse mennesker, som vi ikke ønsker i vort land, er i stand til at passere én grænse, kan de tage lige til den del af det danske områ-