

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Det var da en voldsom videbegærlighed, hr. Per Kaalund udviser her under debatten, om noget, der egentlig ikke vedrører debatten så meget. Men det er da rigtigt nok, at vi i den debat, som hr. Per Kaalund henviser til, var skeptiske, fordi det var første gang, vi skulle tillade det.

Det har jo vist sig ikke at give anledning til de helt store problemer. Men det, der har givet anledning til problemer, er jo altså Schengensamarbejdet, der gør, at der ikke er nogen national grænsekontrol, at man kan tage en turistbus i Paris som illegal flygtning og dukke op i København og søge asyl eller tage videre. Og det er jo noget, som de svenske myndigheder og de norske myndigheder er stærkt bekymrede for, for det gør så også, at man på den svenske og norske side efterfølgende får mange illegale flygtninge ind, som Danmark egentlig burde kunne have kontrolleret, hvis vi var mere effektive.

Der kunne jeg så godt efterlyse, at Socialdemokraterne ville være aktive for at sikre, at den grænsekontrol blev mere effektiv, og at vores grænsebetjente fik lejlighed til på grænsen eller ved grænsen at være mere aktive. Og det har Socialdemokraterne forhindret ved, at vi er trådt ind i Schengen.

Kl. 15.55

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg finder anledning til at tage ordet igen, for min første besvarelse var sådan set en, synes jeg, meget grundig besvarelse af det, der er forespørgselsteksten generelt, men jeg kan nu høre på hr. Peter Skaarup, at forespørgslen sådan set ikke reelt handler om illegal indvandring og narkotikabekæmpelse, men om, hvor tit man undersøger Eurolines' busser. Det er i hvert fald det, som argumentationen, synes jeg, i meget vidt omfang har handlet om her fra talerstolen.

Jeg synes ikke, det er værd for debatten, at der bliver en debat i eftermiddag, der kommer til at handle om noget, hvor fakta ikke er på plads. Derfor tager jeg ordet igen for at kommentere det, der har stået bl.a. i Ekstra Bladet her i slutningen af sidste år og begyndelsen af i år, for man skal jo ikke altid tro på alt, hvad der står i avisen.

Vi har anmodet både politidirektøren i København og politimesteren i Nakskov om en udtalelse. Fra politimesteren i Nakskov har vi fået oplyst til hr. Peter Skaarup, at der er et godt samarbejde mellem chaufførerne i Eurolines'

busser og politiet, og at chaufførerne rent faktisk meddeler, når der er mistænkelige personer i busserne. Disse anmeldelser prioriteres højt, og det viser sig næsten altid, at de er korrekte.

Det er heller ikke korrekt, når det påstås, at politiet ikke kontrollerer i bilfelterne eller i togene. Erfaringerne har faktisk vist, at kontrol af de internationale busruter, herunder Eurolines, ofte giver resultat, hvorfor internationale busruter kontrolleres mere end andre busruter. Jeg synes, det er vigtigt for den videre debat at sige, at det her billede af, at der ikke foretages nogen kontrol, ikke er rigtigt.

Der foretages en kontrol, og man går måltret efter de steder og de transportmidler, hvor man har en chance for bl.a. at støde på illegal indvandring. Det betyder bl.a. også, at f.eks. Eurolines' busser er nogle af dem, der bliver kontrolleret ganske ofte, hvorimod 65-Ferie-busserne bliver kontrolleret mindre ofte, fordi det typisk er pensionister fra Danmark, der er på busferie andre steder i Europa og tager tilbage, og risikoen for, at der dér er illegale indvandre-re, er nok ikke voldsomt stor.

Men der finder altså en kontrol sted, og det synes jeg for debatten i dag altså bliver nødt til at være med. De beskrivelser, der har været, i hvert fald i Ekstra Bladet, kan ikke genkendes i det virkelige liv. Så det håber jeg også kan indgå i den videre debat.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Mit spørgsmål går så på: Hvad er det så, der er sket siden den 26. december 2004? Er der sket nogle forbedringer af kontrollen? For der kan man jo konstatere ud fra Ekstra Bladets og også andre mediers omtale, at der er brug for at kontrollere flere busser. Det siger man. Der er rigtig mange busser, der ikke bliver kontrolleret, og der er fra Venstres side gennem hr. Karsten Nonbo, der er medlem af Retsudvalget, udtrykt ønske om, at man foretager en hyppigere kontrol.

Man må altså gå ud fra, at der på det tidspunkt var et problem, der nu er blevet rettet op på, hvis man skal forstå det, som justitsministeren siger. Er det korrekt forstået?

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige, at mine udtalelser og de udtalelser, som jeg har fået her fra politimesteren, skal forstås på den måde, at den beskrivelse, der har