

med indsatsen mod illegal indvandring og grænseoverskridende kriminalitet. Anvendelsen af kriminalitetsanalyser indgår som tidligere nævnt allerede i politiets arbejde i forbindelse med indsatsen mod grænseoverskridende kriminalitet, og Rigspolitichefen vil herudover løbende tage spørgsmålet om anvendelsen af kriminalitetsanalyser op over for grænsepolitiafdelingerne og politikredsene i grænseområderne.

Som jeg tidligere har nævnt, er et af hovedmålene med Schengensamarbejdet, at der skal være fri bevægelighed for personer over de indre grænser. Den manglende grænsekontrol må naturligvis ikke misbruges, og som det er fremgået, arbejder politiet derfor også til stadighed på at udvikle og styrke indsatsen mod illegal indvandring og grænseoverskridende kriminalitet. I dette arbejde vil anbefalingerne fra statsrevisorernes beretning naturligvis indgå, så vi dermed sikrer os, at grænsekontrollen er så effektiv som muligt.

Kl. 15.45

Forhandling

Peter Skaarup (DF):

Man kan jo godt blive en lille smule skuffet over det, som justitsministeren her sagde til indledning, for jeg synes jo ikke, man på nogen måde fik indtryk af, at der var sket noget fra regeringens side i forhold til det, som er debattens afsæt, nemlig at man altså kan stige på en bus i Paris eller i en anden europæisk hovedstad og tage til Danmark som flygtning og lige pludselig stå midt i København uden at være kontrolleret af nogen form for grænsemyndighed.

I Dansk Folkeparti har vi jo den grundlæggende holdning, at det var en fejl, at vi tillod, at vi afskaffede den nationale grænsekontrol, dengang vi gik ind i Schengen i marts 2001. Vi synes, at man skulle have bevaret muligheden for at have en reel grænsekontrol, fordi grænsen er det rigtige sted at kontrollere, når man gerne vil se på, hvem der kommer ind i vores land, hvem vi vil have ind i vores land, og hvem der ikke skal have lov at komme ind i vores land. Der er grænsen et naturligt sted at benytte til den kontrol, der skal bruges.

Når så vi har valgt det afsæt, vi har gjort, til debatten i dag, er det vel vidende, at der i Folketinget ikke er et flertal for, at vi skal opgive vores tilslutning til Schengensamarbejdet, og så må øvelsen være at bruge Schengensamarbejdet op-

timalt for at forestå den kontrol, som er nødvendig for at kontrollere illegal kriminalitet, også narkotikaindsmugling og de andre kriminelle aktiviteter, som går over grænserne.

Som sagt er der altså eksempler, og der er mange eksempler, på, at man kan benytte sig af f.eks. en turistbus og komme til Danmark uden den nødvendige kontrol. Og det er noget, dansk politi bekræfter. Dansk politi bekræfter, at menneskesmuglere har fundet et smuthul, og erkender, at de kun får fat i et meget lille antal af de illegale indvandrere, som kommer til landet. De, der bliver taget, erkender man også fra politiets side, kan egentlig bare tage bussen dagen efter, for de bliver ikke frihedsberøvet. De har sådan set fri adgang til at lave det samme nummer en gang til.

Hos Eurolines, som har været det selskab, der har været omtalt i forbindelse med den her sag, bekræfter man, at en væsentlig del af kunderne er udlændinge uden nødvendige pas og papirer, og det er altså et problem både for selskabet, ja, det er det måske ikke i første omgang, for de tjener jo penge på det, men det er i hvert fald et problem for samfundet, at der kommer mennesker ind på den måde.

Derfor vil vi godt spørge justitsministeren og regeringen: Har de her oplysninger virkelig ikke givet anledning til nogen stramninger i kontrollen? Har de nye oplysninger ikke givet anledning til, at myndighederne har skærpet stikprøvekontrollen? Og hvis det ikke er tilfældet, hvorfor har det så ikke det, for det burde dog være simpel logik og sund fornuft, at man fører en skærpet kontrol på baggrund af de ting, der har været?

Det siger jeg jo også på baggrund af, at repræsentanter for regeringspartierne, da den her historie kom frem, har sagt, at det er nødvendigt, at man strammer skruen. Hr. Karsten Nonbo, som er medlem af Folketingets Retsudvalg, sagde i forbindelse med debatten til forskellige aviser den 29. december 2004, at det var nødvendigt, at grænsepolitiet udfordrede Schengenaftalen. Det var bl.a. på baggrund af, at politiet sagde, at man ikke må udøve den kontrol, politiet egentlig helst vil, på grund af Schengenaftalen.

Hr. Karsten Nonbo ville altså have politiet til at indføre en fast kontrol af busser, som mistænkes for at medbringe illegale indvandrere, for, som han sagde, det kan være svært at sige, hvornår noget er en permanent kontrol, og hvornår en kontrol bare varer i lang tid. Vi er jo fuldstændig enige med hr. Karsten Nonbo i, at sådan er