

ved at kalde den ambitiøs. Det kan jo ofte være falsk varebetegnelse.

Man har en miljøpolitik, o.k., men den er ikke ambitiøs, og et af midlerne ville være at kæde jobskabelse direkte sammen med en satsning på miljøet, specielt når det handler om at bekæmpe drivhuseffekten.

Kl. 17.10

Hvis regeringen gjorde det, gjorde den noget godt, og så kunne den skabe arbejdspladser. Hvis regeringen ikke gør det, viser den jo, at den ikke har nogen konkrete bud på at skabe arbejdspladser. Den har ikke nogen konkrete bud på at koble de globale udfordringer sammen med hverdagen i Danmark, som vedrører almindelige mennesker, nemlig sammen med nye job.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg vil gerne sige tillykke til SF, og jeg glæder mig til at se SF stemme for regeringens forslag om flere timer i faget dansk. Det synes jeg virkelig er en glædelig udvikling. Og så skal jeg beklage, at jeg her tidligere kom til at tage fejl i forhold til Enhedslistens nye medlem.

Med hensyn til visionerne på miljøområdet og på beskæftigelsesområdet kan jeg garantere hr. Steen Gade for, at Det Konservative Folkeparti ikke ser nogen modsætning mellem at fremme beskæftigelsen, skabe job og tage miljøhensyn.

For os handler udfordringen faktisk om at prøve at få disse to ting til at gå op i en højere enhed. Derfor vil vi gerne sætse på grøn teknologi. Derfor ser vi på anvendelsen af ny teknologi som en af vejene til at løse miljøproblemerne og samtidig en af vejene til at give os nogle positive erhvervseffekter.

Vi vil faktisk gerne kombinere disse udfordringer. De virksomheder, som er helt foran på miljøsidens, er faktisk også nogle gange i en situation, hvor de har en konkurrencefordel på de internationale markeder. Det er vejen frem at se sådan på tingene.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Det sidste lød jo forjættende, og jeg er helt enig i det. Det er bare interessant, at der stort set står det modsatte i regeringsgrundlaget. Jeg har læst på det, og under »Klima« står der:

»Regeringen vil fortsat arbejde for at reducere udlæningen af drivhusgasser på baggrund af

principperne i den omkostningseffektive klimastrategi ...«.

Det er jo det modsatte. Det er, at det er en omkostning, og at det handler om at gøre det så billigt som muligt, f.eks. ved at købe kvoter. Det er jo det, regeringen siger.

Hvis man virkelig vil gøre det, som fru Christmas-Møller siger – det, der kommer ud af hendes mund – skal man gøre det modsatte af det, statsministeren har skrevet i det her papir. Så skal man koble det sammen med at skabe fremtidens arbejdspladser for vedvarende energier på en lang række andre områder.

Jeg er helt enig i, at der er en god alliance med gode kræfter i erhvervslivet. Det er bare trist, at vi har en borgerlig regering, der ikke ved, hvordan man skaber arbejdspladser.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg vil anbefale hr. Steen Gade lige at kigge et afsnit højere oppe, for under »Grøn teknologi og bio-brændstof« står:

»Udvikling og anvendelse af ny teknologi kan være en af vejene til at løse miljøproblemer og kan samtidig have positive og erhvervsmæssige effekter. Regeringen vil styrke udviklingen af grøn teknologi, bl.a. på energiområdet og på brændstofområdet.«

Her er koblingen til stede. Jeg ser ikke den modsigelse, som hr. Steen Gade fremhæver. Faktisk er det en del af regeringens politik at prøve at få en sammenhæng mellem miljøhensyn og beskæftigelsesudvikling. Det er den helt store udfordring i de kommende år.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til hr. Steen Gade. Så er det hr. Poul Erik Christensen fra Det Radikale Venstre.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

Fru Pia Christmas-Møller udtrykker en glæde over sit partis fremgang ved valget, og med de briller har jeg så læst regeringsgrundlaget for at se det udmøntet i selve det skrevne grundlag. Der har jeg svært ved at se det positive og den glæde, som burde være deri.

Der er en masse overskrifter. Der er ikke ret meget konservativ politik ud over skolepolitikken. I statsministerens forelæggelse i dag og i Venstres ordførers forelæggelse fremgår det ikke, at man ønsker en nedsættelse af skatten på arbejde. Fru Pia Christmas-Møller udtrykker i