

Hvorfor er det så forfærdeligt, at børn skal have tid til at lære? Når de skal spille fodbold, er det fint nok, at de får lov til at gå til træning flere timer om ugen. Hvorfor tror man så ikke på træning, når det gælder det at lære at læse og at skrive og for den sags skyld at regne og på anden måde få faglige kundskaber? Jeg kan ikke forstå, at det skal dømoniseres i en grad, som vi oplever det netop nu.

I hvert fald er jeg overordentlig glad for, at Det Konservative Folkeparti ikke har et hovedansvar for en folkeskole, der har produceret så ringe resultater, og jeg er meget stolt af at være medlem af et parti, der nu er med til at danne regering endnu en gang, og som formår at sætte folkeskolen så højt på dagsordenen for den kommende regeringsperiode; som sætter sig nogle meget præcise mål, både hvad angår faglighed og værdier.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Nu har jeg ikke sagt – jeg tror end ikke, at SF har sagt det – at vi er imod, at folk lærer at læse. Vi understreger bare over for den konservative ordfører, at hendes metoder er prøvet før med ringe held. Det var det ene, jeg vil sige.

Det andet, jeg vil sige, er: Jeg kan ikke forstå, hvorfor Det Konservative Folkeparti ikke tilføjer den megen snak om innovation lidt konkret: Hvorfor er det f.eks. ikke De Konservatives bud, at vi skal sikre, at der sker en masse inden for udvikling af vedvarende energi? Det kan skabe masser af arbejdspladser udeomkring i de områder, hvor der i dag er stor arbejdsløshed. Det kan medvirke til, at vi kan blive uafhængige af olien. Vi kan gøre det mindre nødvendigt at føre tåbelige og ulovlige krige. Vi kan blive uafhængige af olien, hvilket vil være meget godt om 20-25 år, fordi den smule, der er tilbage, er meget dyr. Vi kan gøre, at statsministeren kan fortsætte med at gøre sig morsom på klimaforandringernes bekostning, fordi vi undgår alt dette.

Det synes jeg ville være en visionær politik fra Det Konservative Folkepartis side.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Det er ikke korrekt, når det bliver fremstillet, som om vi er imod vedvarende energi. Tværtimod ser vi en stor fremtid for vedvarende energi, og det vil jeg gerne have mulighed for at komme tilbage til lidt senere.

Men for at afslutte afsnittet om skolepolitikken: Det kan godt være, at SF ikke har sagt, at eleverne ikke skal lære at læse, men det lyder sådan. Det lyder, som om man er tilfreds med tingenes tilstand. Jeg har i hvert fald ikke hørt et eneste forslag fra SF, som kan fortælle, hvordan vi skal gøre tingene bedre.

Flere timer i faget dansk er en nødvendig forudsætning for at gøre det bedre. Den konsekvens er vi parate til at tage, og det lægger vi ikke skjul på. Hvis man ser på udviklingen i den danske folkeskole over de sidste 10-20 år, er det faktisk sådan, at elever, der går ud af 9. klasse i dag, har, hvad der svarer til et helt års mindre undervisning end elever, der gik ud af folkeskolen i f.eks. 1976.

Jeg vil gerne se dokumentation for de påstande, SF's hr. Per Clausen kommer med, om, at man tidligere læste dårligere, end man gør nu. Det har jeg ikke set dokumentation for.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi skal jo lære hinanden at kende alle sammen herinde. Jeg vil lige gøre opmærksom på, at hr. Per Clausen er fra Enhedslisten. Men efterhånden så lærer vi hinanden at kende. Det tager vi med godt humør.

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg beklager, at jeg sagde SF.

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg er sikker på, at bemærkningerne også havde adresse til SF. Den næste er hr. Steen Gade.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jeg kan da sige til fru Pia Christmas-Møller, at jeg har læst på SF's materiale, så jeg ved, at SF går ind for mere danskundervisning.

Men det, jeg vil hæfte mig ved, er, at Det Konservative Folkeparti tager udgangspunkt i, at vi skal tænke langt og stort og tænke i globalisering. Men så spørger jeg bare: Hvorfor siger den her regering så ingenting om fattigdom, ingenting om sult, ingenting om verdens ulighed, ingenting om, hvordan man laver en miljøpolitik, som sammenkobles med skabelsen af fremtidens arbejdspladser?

Jo, der blev flere gange sagt, at vi skulle satse på at udvikle grøn teknologi, og det er det eneste lille pip, jeg har hørt om en ambitiøs miljøpolitik. Man får ikke en ambitiøs miljøpolitik blot