

kommuner eller amtskommuner til at opretholde bestemte ruter.

Kl. 20.10

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Sådan har jeg også forstået den pågældende lov. Men der er jo det ved det, at der er flere mennesker involveret i form af, at amterne har haft mulighed for at varetage denne opgave, så der er altså flere skuldre til at bære denne opgave. Nu bliver det lige pludselig flyttet over på enkelte kommuner, som så skal tage et større ansvar, og det er det, vi er bekymrede over. Kan kommunen leve op til det her ansvar, og vil de prioritere det i samme omfang, som amterne har gjort før?

Et amt har også større interesse i at trække turer til osv., end en enkelt kommune har. Jeg ved ikke, hvor mange af dem, der tager på ferie f.eks. på Læsø, der også benytter Frederikshavn i særlig stort omfang. Det er der nok nogle, der gør, men jeg kunne godt forestille mig, at Nordjyllands Amt som helhed har en større interesse i en læsøfærge, end den enkelte kommune, i det tilfælde Frederikshavn, har, og det er på den måde, jeg begrunder min bekymring.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Skal jeg forstå hr. Rasmus Prehns kommentarer og ordførertale sådan, at Socialdemokraterne faktisk ønsker at lægge en forpligtelse til at opretholde de her færgeruter i loven, når vi så samtidig ved, da der ikke er en forpligtelse i loven i dag, at hvis man indfører en forpligtelse, så kommer kommunerne og siger DUT til os, det er udvidet totalt balanceprincip, og så skal de sådan set have penge med ud?

Derfor vil jeg spørge hr. Rasmus Prehn: Er det sådan, at Socialdemokraterne ønsker en forpligtelse for kommunerne, og hvis socialdemokraterne ønsker det, kan Socialdemokraterne så anvise, hvorfra pengene til at betale kommunerne for denne forpligtelse, som jo ikke er i loven i dag, skal komme?

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Jeg havde lidt en fornemmelse af, at fru Gitte Lillelund Bech ville stille netop det spørgsmål. Nu er sagen den, at vi jo har lagt op til, at opgaven skulle ligge i regionen. Det er sådan set fru Gitte Lillelund Bech og hendes parti og regerin-

gen, der har lagt op til, at det skulle være anderledes, så jeg synes, at det er deres hovedpine at prøve at finde en løsning på, hvordan man så skal give den garanti. Det er sådan set lidt omvendt at komme og spørge os, om vi vil være med til at forpligte kommunerne.

Jeg tror, der vil være et problem i forhold til det kommunale selvstyre med at give en sådan forpligtelse, så jeg er ikke så begejstret for den idé. Men derfor stiller jeg så også spørgsmålet: Har regeringspartierne forslag til andre tiltag? Det er jeg meget nysgerrig efter at høre, og der vil jeg slå ørene ud i udvalgsarbejdet, for jeg håber, vi kan finde en løsning på det her.

Ligefrem at forpligte kommunerne kunne jeg godt forestille mig var noget besværligt og også kunne give nogle konflikter med kommunerne og fratage dem noget selvstyre, hvilket vi slet ikke har lyst til. Men en eller anden garanti kunne det være rart at give til de her øboerne om, at der også fremover er færgefart.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren, og vi går videre i ordførerrækken. Den næste ordfører er fra Dansk Folkeparti.

Walter Christophersen (DF):

Lovforslaget indeholder de konsekvensrettelser, som følger af kommunalreformen. Dansk Folkeparti har noteret sig, at på kystbeskyttelsesområdet og digeområdet vil staten ved Kystdirektoratet fortsat varetage det overordnede ansvar og myndighedsudøvelsen på kystbeskyttelsesområdet.

Dansk Folkeparti har noteret sig, at kommunalbestyrelserne i fremtiden vil varetage forvaltningsmyndigheden på kystbeskyttelsesområdet, digeområdet, havneområdet og luftfartsområdet.

Dansk Folkeparti er enig i, at kommunerne får bedre muligheder for at prioritere kystbeskyttelsesopgaver i sammenhæng med planerne for kommunernes udbygning. Kommunerne kan således selv forestå kystbeskyttelse til gavn for udnyttelse af rekreative arealer. Dansk Folkeparti bemærker endvidere, at revision af kystbeskyttelsesloven agtes gennemført snarest muligt efter vedtagelsen af kommunalreformforslagene, hvorfor ændringer qua indkomne forslag, der ligger ud over, hvad der kan foretages som konsekvens af strukturaftalen, kan komme i betragtning snarest.