

en større administrativ byrde på kommunerne, fordi der skal ske et kommunalt samarbejde om nogle vejstrækninger, om vedligeholdelse, om sikkerhed og sådan noget, så hvis procenten skulle bevæge sig et sted hen, så skulle det være den modsatte vej, hvis ikke der skal tørres nogle ting af på kommunerne?

Kl. 19.50

(Kort bemærkning).

**Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):**

Jeg understreger, at det var nogle foreløbige beregninger. Vi er ikke færdige med dem.

Man kan på den anden side også sige, at der kan opnås nogle rationaliseringsgevinster, som skal med ind i de overvejelser, vi gør os.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**14) Første behandling af lovforslag nr. L 82: Forslag til lov om ændring af lov om kystbeskyttelse, forskellige love om digeanlæg, lov om havne, lov om luftfart og lov om færgefart. (Konsekvensrettelser som følge af kommunalreformen).**

Af trafik- og energiministeren (Flemming Hansen).

(Fremsat 24/2 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Som formanden nævnte, er det endnu et lovforslag, der er en konsekvens af den kommende

kommunalreform, hvor vi jo nedlægger amterne, og hvor de større kommuner skal overtage ansvaret på en lang række områder. Det gør sig jo så også gældende inden for transportsektoren.

Derfor er der behov for konsekvensrettelser af en række love, hvoraf det fremgår, at det er amtsrådet eller amtet, der i dag har ansvaret, men hvor det fremover vil være de større og bæredygtige kommuner, der får ansvaret.

Det, der har været vigtigt for os i Venstre i forbindelse med kommunalreformen, er, at kommunerne faktisk varetager de direkte borgerrettede opgaver. Det gør sig også gældende på transportområdet, og vi tror rent faktisk også, at de nye kommuner med den størrelse, de får, kan løfte de opgaver, som tidligere har ligget i amtsligt regi, det være sig på kystbeskyttelsesområdet, havneområdet og i forbindelse med færgeruterne.

Vi hylder også princippet om, at beslutninger for borgerne også på transportområdet skal træffes så tæt på borgerne som muligt, og jeg er faktisk overbevist om, at de fremtidige kommuner ved at overtage de nuværende amters kystbeskyttelsesopgaver kan skabe en sammenhæng i udviklingen af kommunernes arealer, og at overdragelse af ansvaret for havne og færgeruter giver mulighed for i højere grad end i dag at lave lokalt tilpassede løsninger.

Det er vi glade for i Venstre, så vi kan støtte lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Jeg har et spørgsmål om færgefarten.

Man kan sige, at umiddelbart er det her lovforslag jo bare sådan en teknisk detalje, fordi amtet forsvinder, og derfor er det ikke længere amterne, der driver de her færger, de går så over til kommunerne.

Men sådan som lovforslaget foreligger nu, er der ikke en forpligtelse for kommunerne til at videreføre den færgedrift. Det synes vi er et problem i Enhedslisten, fordi vi ved, at der rundt omkring på øerne er et meget stort behov for, at de her færger fortsætter, hvis ikke man vil affolke yderområderne yderligere.

Vil fru Gitte Lillelund Bech være positivt indstillet over for, at man indførte en forpligtelse for kommunerne til at videreføre færgefarten, så vi kan sikre de små samfund ude omkring på øerne?