

eller deromkring, men det er ikke så langt fra det, som fru Henriette Kjær sagde. Der vil jo ske en klar omfordeling, og der er ikke tale om, at der ønskes besparelser på området.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Er disse 70 pct. anlægningsudgifter, eller er det driftsudgifter?

**Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):**

Det er en generel fordelingsnøgle ... undskyld.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Ja, og så er det ministeren.

(Kort bemærkning).

**Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):**

Tak. Det er amternes nettodriftsudgifter på vejområdet, hvor der er tale om 1,3 mia. kr. i 2005-niveau, som fordeles med ca. 30-70. Altså driftsudgifter. Anlægsudgifterne har hr. Martin Lidegaard jo om nogen indflydelse på med det store forlig, vi har indgået sammen, når vi taler om statsvejene, og resten er jo så kommunale anlægsinvesteringer, som der nu bliver meget større mulighed for at foretage, i og med at man bliver en større kommune.

Og de investeringer – undskyld, at jeg går videre, men jeg bliver fanget af det – der er planlagt, vil blive gennemført, for så vidt de er sat i sving. Og er de ikke sat i sving, så skal de godkendes af regeringen.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Vi har jo været omkring mange ting. Der er et emne, vi ikke har været særlig meget inde på, og det er spørgsmålet om personalet. Jeg vil derfor gerne høre, om ministeren kunne løfte sløret for, hvad man forestiller sig med hensyn til personalet på det her område, altså dem, der hidtil har taget sig af amtsvejene. Hvordan vil man sikre deres vilkår i forbindelse med overgangen? Vil man sikre deres ret, altså de kollektive rettigheder, de har? Vil man sikre dem, så det ikke kun er et spørgsmål om virksomhedsoverdragelsesloven, men også om de kollektive rettigheder, de har?

(Kort bemærkning).

**Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):**

Der er endnu ikke opnået enighed om en samlet fordeling af amternes økonomi i forbindelse med de centrale DUT-forhandlinger.

I Transport- og Energiministeriet har vi under en række forudsætninger peget på en samlet fordeling i størrelsesordenen 65-70 pct. til kommunerne og 30-35 pct. til staten. Lægges en sådan fordelingsnøgle forudsætningsvis til grund, vil der på vejområdet skulle overføres i størrelsesordenen 775 årsværk fra amterne til kommunerne og i størrelsesordenen 420 årsværk til staten. Så vi har altså foretaget beregninger på det, men det er selvsagt noget, man skal videre med nu i de forhandlinger, der er i gang. Det er ikke noget, man kan binde sig så fast til allerede nu.

Men når man siger, at man ikke ønsker at spare på området, så kan jeg ikke se andet, end at man får mulighed for at få en fornuftig fordeling af disse medarbejdere og de indsatser i det hele taget.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Det er positivt, at man prøver at forhandle sig frem til en fornuftig fordeling af, hvor medarbejderne skal hen, og det håber vi vel alle falder på plads så hurtigt som muligt, så folk ved, hvad der skal ske med dem.

Men det, jeg spurgte til, var deres kollektive rettigheder, om man vil sikre, at medarbejderne ikke får forringet deres vilkår i forbindelse med, at de skal overgå enten til staten eller til kommunerne, men at de løn- og arbejdsvilkår, de har i dag, kan de også få fremover. Det var sådan set det, jeg spurgte til.

(Kort bemærkning).

**Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):**

Det er bestemt hensigten.

(Kort bemærkning).

**Poul Henrik Hedeboe (SF):**

Jeg blev lidt overrasket over ministerens svar vedrørende cirkafordelingen, hvor vejene jo fordeles med 80-20, mens der ved økonomifordelingen åbenbart er tanker om at sige 70-30.

Er ministeren ikke enig i, at ved denne her fordeling, hvor det amtslige led forsvinder, og hvor man ikke lægger over til det regionale, men til kommunerne og staten, kommer der faktisk