

skal nærmest lave nogle nye regionale vejfora, hvor de løser de problemer, som de har i forbindelse med en vej, som går på tværs. Roskildevej er blevet nævnt mange gange, og det er et eksempel på, at denne løsning bliver mere bureaukratisk end det, man havde før, og det er jo ikke godt, når den skal sælges på at være mindre bureaukratisk.

Der vil være nogle andre tværgående funktioner, trafikikkerhed – der er allerede sagt noget om det – vedligeholdelse, vintertjeneste. Det kan blive af svingende kvalitet, og under alle omstændigheder vil det faktisk kræve mere bureaukrati for de deltagende kommuner, som nærmest skal til at lave et nyt samarbejdsorgan for at løse opgaven, hvor vi før havde amterne og nu kunne have taget regionen, men det har man altså valgt ikke at gøre.

Jeg kan også sige, at der er nogle steder, hvor jeg tror der er lavet en fejl i forslaget, men det er det, der skal undersøges under udvalgsarbejdet. Nu kommer jeg fra Frederiksborg Amt, og rute 16 har lige pludselig et hul oppe mellem Frederiksværk og Hundested, og det kan næppe passe, for den fortsætterovre på den anden side. Det er nogle af de ting, der skal rettes op på.

Hovedstaden er det sted, hvor alle amtsveje er overgået til kommunen, og det virker som en forfordeling – altså i den oprindelige betydning af ordet – og der skal i hvert fald følge en kompensation med.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Tak til ordføreren, og vi går til den sidste ordfører, Enhedslistens ordfører, hr. Rune Lund.

Rune Lund (EL):

Her har vi jo endnu en gang et lovforslag, hvor man ser, hvad der kan ske, når man fjerner amterne og ikke har noget at sætte i stedet for. Vi har nogle amtsveje, som så skal fordeles ud på nogle kommuner og på staten.

Det synes vi i Enhedslisten er meget kedeligt, for vi mener for det første ikke – hvis vi starter med staten – at veje skal overføres til staten. Det vil f.eks. give Vejdirektoratet mere råderum, mere plads at lege på, kan man sige, hvilket kan føre til flere, større og bredere veje. Vi vil se, at når man flytter vejene fra amtet til staten, så vil vejene ikke i så høj grad – sådan som vi ser det – skulle konkurrere med andre lokale opgaver, og der kan blive et pres for at få flere veje med tilhørende mere bilisme og mere forurening.

Vi tror faktisk, at Folketinget vil komme under pres for at bruge flere penge på veje, når der bliver overført flere veje til staten. Og flere statslige veje betyder mere økonomisk uansvarlighed, det vil styrke en motorvejsmafia, og det vil betyde, at vi nok vil se endnu flere popularitets-hungrende lokalpolitikere, som gerne vil have opgraderet lige præcis deres vej fra den valgkreds, hvor de kommer fra.

Nu er der nogle, der sidder og vender tommelfingrene op nede i salen, det beviser bare, at det, jeg står og siger her, er tæt på sandheden.

Derudover har man jo ikke tænkt på – det virker i hvert fald ikke sådan – hvad der vil ske med de veje, som så bliver overført til kommunerne. Sådan som vi ser det, kan der meget hurtigt ske det, at vejene, som kommunerne kommer til at overtage, kommer til at lide under det og kommer til at falde i kvalitet.

I forhold til, hvilke veje der så skal være statsveje, og hvilke veje der skal være kommuneveje, vil jeg endnu en gang sige, ligesom jeg gjorde i min korte bemærkning, at jeg synes, det virker lidt uigennemtænkt, hvilke veje der nu skal være statsveje, og hvilke veje der skal være kommuneveje.

F.eks. nævnte jeg Roskildevej, som jo hedder Roskildevej, når man kommer fra København, men når man kommer fra Roskilde, så hedder den Københavnsvej, det var derfor, jeg nævnte Københavnsvej i min korte bemærkning, den skal så ikke opgraderes, og det samme gælder Frederikssundsvej, som heller ikke skal opgraderes, selv om det er nogle af de helt store indfaldsveje i København. Det synes vi ærlig talt virker noget mærkværdigt, og vi synes, at man godt kunne se på, når nu man skal overføre vejene fra amterne til staten og til kommunerne, hvilke veje der så burde være statsveje.

KL 19.40

Det sidste, jeg vil sige, er noget om trafikikkerheden: Der er to ting i det her. For det første, hvis nu vi snakker Roskildevej, som så bliver til Københavnsvej, når man kommer til Roskilde, så ved vi jo ikke, hvordan de forskellige kommuner vil behandle de her veje. Det var sådan lidt karikeret, at fru Line Barfod tidligere sagde, at så kunne man forestille sig, at den første del blev stillevej, og at den næste del af vejen blev til four wheel drive og den slags ting. Men det er jo bare en karikeret måde at sige på, at man ikke ved, hvad der vil ske fra den 1. januar 2007, når det hele bliver sådan mere rodet med hensyn til, hvem der skal tage sig af hvad. Jeg håber ikke, vi