

helt sikre på, at vi kan holde et vågent øje med trafikikkerheden, så vi sikrer, at den gunstige udvikling, som ulykkestallene er inde i i øjeblikket, fortsætter.

Når jeg nævner det, er det, fordi vi nu ved, at den største indsats på trafikikkerhedsområdet, som mangler, faktisk lige præcis er på det, der i dag er de amtslige veje. Det er der, vi har de største problemer i dag, det er der, der er brug for en ekstra indsats, og derfor kan det godt bekymre lidt, at vi nu lægger den i svagere faglige og økonomiske enheder.

Men hvis vi kan få sikkerhed for, at vi kan gå ind og kigge på det her på et senere tidspunkt, og sikkerhed for, at kommunerne ikke bliver forfordelt, vil vi da overveje at diskutere dette lovforslag også.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg har det indtryk, at Det Radikale Venstre meget gerne vil gøre op med bureaukrati og unødvendige led. Det kan godt være, jeg tager fejl, men det er ellers det indtryk, som jeg har fået, nemlig at det er noget af det, De Radikale sådan står for.

Derfor er jeg nødt til at spørge hr. Lidegaard: Når det er sådan, at vi med det her forslag faktisk går fra at have 300 vejmyndigheder til kun at have 100 vejmyndigheder, og vi har det samme antal veje over hele landet – der bliver jo ikke færre kilometer vej, fordi man laver en kommunalreform – kan hr. Lidegaard så ikke se, at sandsynligheden for, at de 100 vejmyndigheder bliver mere fagligt stærke og robuste, så er ret stor?

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Som bekendt støtter Det Radikale Venstre sammenlægningen af kommunerne, så hvis det stod til Det Radikale Venstre, endte vi altså med 105 vejmyndigheder i stedet for 100. Så et langt stykke hen ad vejen er vi enige.

Det, vi er uenige om, er, hvorvidt det giver faglig mening at nedlægge amterne. Der har man fra regeringens side truffet det politiske valg, for os at se helt ud af den blå luft, at man bare ikke vil have de amter under nogen omstændigheder, på trods af at der faktisk er nogle opgaver – og det er dér, vi har en grundlæggende politisk uenighed – som måske ligger bedre i amterne.

Derfor har jeg svært ved at se, hvilke fordele der knytter sig til at nedlægge amterne, for så vidt angår de amtslige veje. Amterne leverer et glimrende arbejde for trafikikkerhed. Det har taget tid at sparke det i gang, det vil jeg også gerne sige åbent, men nu ved vi faktisk, at de leverer varen. Den bekymring, jeg kunne have, er, at vi nu igen skal til at starte forfra med nye trafikikkerhedsindsatser i kommunerne. Det er derfor, vi altså som udgangspunkt ikke rigtig forstår ønsket, men det er altså, fordi man med vold og magt vil føre symbolpolitik og nedlægge amterne som selvstændige økonomiske enheder.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Skal jeg forstå det sådan, at Det Radikale Venstre er mest imod det her lovforslag eller hælder mest til, at hvis man kunne løse trafikikkerhedsproblematikken, så er man for lovforslaget?

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Man skal forstå det sådan, at det her forslag ikke har groet i den radikale baghave, vi ville aldrig selv have fundet på det, men vi konstaterer, at der er et flertal for at gennemføre det. Derfor vil vi med vanlig radikal ildhu forsøge at få indflydelse på dets udformning og lade det afhænge af, hvorvidt vi stemmer for eller imod.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Så går vi til næste ordfører, SF's ordfører, hr. Poul Henrik Hedeboe.

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Jeg skal sige, at det faktisk er hr. Morten Hermann fra SF, der er ordfører på det her forslag, men han kunne ikke være til stede, så jeg har lovet at sige noget.

Umiddelbart er principperne i fordelingen af veje her meget fornuftige. Man kan sige, at i praksis virker det også, som om der er ført en stor del over til kommunerne, og der kan være tørret nogle problemer af på kommunerne i form af dyre veje, men det forventer vi er noget, der kan ses nærmere på under udvalgsarbejdet.

Kl. 19.35

Der er et grundlæggende problem i forslaget, og det er det, der går igen mange steder, nemlig at den regionale vejmyndighed er væk, og det giver et problem med, at så skal kommunerne ind – mange enheder – og arbejde sammen. De