

vejbestyrelser, der får et bedre grundlag at træffe beslutninger på.

Da trafikikkerhed er et vigtigt område for Det Konservative Folkeparti, synes jeg lige, jeg vil nævne, at der er nedsat en arbejdsgruppe under Justitsministeriet, der drøfter, hvordan amternes trafikikkerhedsarbejde med kampagner og information kan overføres til kommunerne. Det er temmelig vigtigt, at det arbejde ikke glemmes. Det er jo utroligt, hvor stor en effekt gode kampagner kan have, og det er desværre nødvendigt nogle gange for at få os til at opføre os ordentligt i trafikken.

Men der er fuld støtte fra konservativ side.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Der er jo næppe nogen tvivl om, at den bekymring, som nogle kommuner har, og det viser alle høringssvarene jo netop, handler om, hvorvidt de får kompetence og midler til at kunne drive de her veje forsvarligt. Derfor er det også en meget vigtig del af forslaget, hvordan vi ender med at fordele midlerne mellem staten og kommunerne – altså de midler, som amterne har haft indtil nu.

Der vil jeg da gerne høre den konservative ordfører, om hun mener, at man sådan nogenlunde også skal give kommunerne, der altså overtager ca. 80 pct. af vejene, ca. 80 pct. af anlægsudgifter og driftsudgifterne. Hvordan forholder hun sig til det, at kommunerne i hvert fald får midlerne, om jeg så må sige, til at fortsætte indsatsen bl.a. inden for trafikikkerheden?

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Det synes jeg da lyder som en meget naturlig og fornuftig fordeling af midlerne, at pengene følger vejene, hvis man kan sige det på den måde. Jeg ved ikke præcis, hvordan det kommer til at se ud, men for mig lyder den løsning som den mest naturlige.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Det er jeg glad for at høre, for den opfattelse deler jeg sådan set. Så jeg kunne forlade Folketinget i dag i rigtig godt humør, hvis jeg også kunne blive enig med den konservative ordfører om, at det netop er på trafikikkerheden – hvad jeg kan forstå også ligger De Konservative på

sinde – vi har et særlig vågent øje, det spurgte jeg også Venstres ordfører om, og måske gør en særlig indsats for at evaluere, om vi får en bedre eller dårligere indsats på det her område, og så tager konsekvensen af det, hvis vi skulle have ret i vores pessimisme og vi måske risikerer at få en dårligere indsats.

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Som jeg fremhævede det i min ordførertale, betyder sikkerhed meget for os. Jeg vil da også gerne slå fast, at ifølge vejlovens § 10 er det vejbestyrelserne, der har ansvaret for, at offentlige veje er i en ordentlig stand, og det bliver der jo altså ikke ændret på. Det er jo så meget vigtigt, at det fortsat bliver en realitet, og det har vi jo en klar forventning om at det gør.

Kl. 19.25

Så synes jeg ud over det, at vi skal have meget fokus på, og det tror jeg også vi får, at det nu – når netop kampagner og information til trafikkanterne om sikker trafik bliver flyttet til kommunerne, som så selvfølgelig vil have en naturlig interesse i at være meget opmærksomme – er et nyt område for dem.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg kan forstå, at fru Henriette Kjær er meget optaget af trafikikkerheden. Det er jeg meget glad for. Men jeg vil høre: Hvorfor har man ikke sikret sig, at man kan finde en fornuftig løsning omkring trafikikkerheden? Hvem skal overtage kampagnerne? Hvordan kommer til at foregå? Umiddelbart har jeg lidt svært ved at forstå, selv om der nogle steder bliver lidt færre kommuner, hvordan den viden og ekspertise, der er i amterne i dag, skal kunne fordeles ud på så mange kommuner, for så mange eksperter er det jo heller ikke, der sidder i hvert amt. Så hvordan forestiller man sig det skal ske på en ordentlig måde og en forsvarlig måde? Det er det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål er om sikkerheden: Når man nu har vurderet, hvilke veje der skulle overgå til staten, og hvilke der skulle ud til kommunerne, har man så haft politiet med på råd? Når man f.eks. vælger, at Roskildevej og Frederikssundsvej skal fordeles ud på en række kommuner, har man så haft politiet med inde og vurdere, om det her er færdselssikkerhedsmæssigt i orden?