

hvad nu, hvis nogle af kommunerne ikke i tilstrækkeligt omfang sørger for at være forberedt på, at de skal overtage snerydningen på f.eks. Roskildevej fra den 1. januar? Hvis de ikke indkøber det nødvendige materiel og gør det, der nu skal gøres, hvad forestiller man sig så? Har man overhovedet overvejet, at det også skal sikres, at kommunerne er rustede til at overtage vejene den 1. januar, måske midt i et kraftigt snefald?

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Ja, selvfølgelig har man da overvejet det. Jeg har i hvert fald overvejet det på Venstres vegne, og jeg har stor tiltro til, at kommunerne rent faktisk kan løse den opgave. Kommunerne er vejmyndighed for en ret stor mængde veje allerede i dag, og jeg har sådan set tiltro til, at de 8.000 km vej, som de nye, større kommuner får ansvar for, kan de godt varetage, både med hensyn til snerydning og vedligeholdelse osv. Jeg synes sådan set, at det, fru Line Barfod siger her, er udtryk for en undervurdering af det, kommunerne rent faktisk allerede gør i dag.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Det er jo nok i et eller andet omfang et spørgsmål om tro, men man kunne måske godt tillade sig at kigge lidt på, hvilke erfaringer vi har på området.

Kan fru Lillelund Bech ikke trods alt give os ret i, at det ikke virker helt rationelt, at der er otte forskellige vejbestyrelser for én vej? Det kan godt være, at svaret er, at det ikke skal være staten, fordi der løber en statsvej parallelt med vejen, men netop derfor ville det jo være meget udmærket, at ansvaret lå på regionalt niveau. Kan der ikke være en lillebitte smule forståelse hos Venstre for, at nogle af os synes, det er lidt ærgerligt, at man nedlægger det regionale niveau i betragtning af at der tilsyneladende er brug for det?

Det andet spørgsmål, jeg vil stille, er: Vi kan bruge meget tid på at skændes om, hvordan forholdene bliver, og hvad konsekvenserne af forslaget bliver, men hvis det nu viser sig, at trafik-sikkerheden og vedligeholdelsen af vejene bliver markant dårligere over de næste 5 år, vil fru Lillelund Bech så for det første være med til at lave en evaluering, så vi kan få syn for sagn? Og hvis denne evaluering viser, at forholdene er blevet markant dårligere, vil fru Lillelund Bech

så for det andet tage konsekvensen og være med til at forsøge at lave en anden struktur?

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

I Venstre er vi altid interesserede i at følge udmøntningen af lovgivning tæt, og det synes jeg da også vi skal gøre i denne forbindelse.

Kl. 19.05

Jeg ved dog ikke, om det skal være en evaluering af den form, hr. Martin Lidegaard foreslår. Jeg ved ikke rigtig, om hr. Martin Lidegaard forestiller sig, at Vejdirektoratet skal sende et evalueringsskema ud for at tjekke, om asfalten nu har den rette tykkelse i alle kommunerne eller sådan noget lignende. Hvis det er sådan noget, hr. Lidegaard har tænkt sig der skal foregå, tror jeg nok, jeg skal bruge lidt tid på at overveje, hvorvidt jeg synes, det er en god idé, men overordnet set synes jeg da, at det er naturligt at følge lovgivningen tæt.

Jeg vil dog sige, at jeg altså har en tiltro til, at de nye, større kommuner kan løfte denne opgave. Jeg er altså ikke nervøs for, at det skulle blive et hverken trafikikkerhedsmæssigt eller vedligeholdelsesmæssigt problem, at man fordeler de 10.000 km amtsvej, vi har i dag, med 8.000 km til de nye, større og bæredygtige kommuner og 2.000 km til staten.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Nu er der jo mange kommuner i Københavnsområdet, som ikke bliver større, og fru Lillelund Bech er jo selv opstillet i København og ved godt, at der er nogle specielle problemstillinger her. Men når regeringen vil udsende kommissærer, der skal tjekke de forskellige folkeskoler og deres pædagogiske indsats, forekommer det mig i og for sig lidt mindre vidtgående at spørge: Hvordan forholder det sig med standarden af vejene? Det er dog en meget fysisk, meget konkret ting.

Når jeg spørger, er det selvfølgelig, fordi det mest sandsynlige, der vil ske, er, at nogle kommuner kan magte opgaven, sådan som det har været tilfældet indtil nu, mens andre ikke kan det, fordi de er økonomisk hårdt belastede. Så bliver det vejene, der står sidst på prioriteringslisten, og så gør man en meget dyr erfaring på et senere tidspunkt. Amterne havde dog det, at de også skulle betale sygehusudgifterne. Konsekvenserne af ikke at vedligeholde sine veje har man jo fjernet i forslaget her.