

udtaler de, at de er interesseret heri – at støtte den svage del af befolkningen, og det er jo i stor udstrækning den svage del af befolkningen, som er mest afhængig af den kollektive trafik. Er Dansk Folkeparti tilfreds med det niveau, vi har fået prismæssigt i den kollektive trafik?

Kl. 17.30

Nu skal der jo til at lægges et samlet niveau i de enkelte trafikskaber og nivelleres ud, og der er der så muligheden for at sige: Vi er ikke tilfredse med det niveau, vi vil have et lavere niveau, som mere beskytter den svage del af befolkningen. Er Dansk Folkeparti tilfreds med niveauet, eller vil man være med til at sætte det lavere?

(Kort bemærkning).

Walter Christophersen (DF):

I Dansk Folkeparti må vi forholde os til det niveau, der er for tiden, og vi har stærk tiltro til, at transport- og energiministeren sammen med de berørte partier vil forholde sig til, at når denne her takstpolitik skal formuleres, så vil det blive gjort på en måde, der også varetager de svages interesser. Det vil Dansk Folkeparti i hvert fald arbejde for.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Men er Dansk Folkeparti ikke bevidst om, at beslutningen om, hvor priserne er sat på nuværende tidspunkt, er en politisk handling? De var lavere, og det er også en politisk handling at få niveauet ned.

Så det, jeg spørger om, er, om Dansk Folkeparti ikke er med på at få niveauet sat ned, så flere bedre kan bruge den kollektive trafik?

(Kort bemærkning).

Walter Christophersen (DF):

Dansk Folkeparti vil selvfølgelig forholde sig til den forhandlingssituation, vi nu skal i. Det er da klart, at vi vil forholde os til at få den takst, som er bedst mulig for de svage. Det er jo ikke sådan, at Dansk Folkeparti alene vil arbejde for, at taksterne skal stige. Det er Dansk Folkepartis fulde overbevisning, at der nok skal blive lagt et takstniveau efter de her forhandlinger, som gør, at alle bliver tilfredse med det her lovforslag.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Jeg forstår ikke helt, hvad der foregår oppe fra talerstolen i øjeblikket, for der er jo ingen tvivl

om, at Dansk Folkeparti har været med til at fjerne det taksttilskud, som Enhedslisten i sin tid var meget aktiv for at indføre under den tidligere SR-regering. Der er ingen tvivl om, at det skattestop, som Dansk Folkeparti også er med i, er med til at lægge en meget snæver ramme omkring kommunernes økonomi, som betyder en lang række forringelser også på det trafikale område. Det er da i hvert fald noget, jeg ikke lige kan lade gå forbi uden at kommentere det.

Men egentlig vil jeg vende tilbage til det om Århus Sporveje. Fru Birthe Skaarup, som jo er partifælle med hr. Walter Christophersen, stillede et spørgsmål i midten af januar lige før valget, som lød:

»Kan ministeren bekræfte, at det ikke er en nødvendig konsekvens af kommunalreformen, at Århus Sporveje nedlægges, og at der oprettes et fælles trafikskab for Region Viborg?«

Det gjorde hun selvfølgelig, fordi hun syntes, at det var en dum idé, at Århus Sporveje skulle tvinges til at blive nedlagt og lagt ind under det regionale trafikskab. Er det stadig væk sådan, at det er Dansk Folkepartis holdning, at det er dumt eller en dårlig idé at nedlægge Århus Sporveje, sådan som vi kender det i dag?

(Kort bemærkning).

Walter Christophersen (DF):

Jeg vil på Dansk Folkepartis vegne alene forholde mig til det her lovforslag, som er fremkommet på basis af en negotiering, som er foretaget mellem regeringen og Dansk Folkeparti i forbindelse med strukturreformen. Det vil jeg selvfølgelig holde fast i.

Med hensyn til takstpolitik vil jeg også komme ind på, at når man opretter et trafikskab, får dette trafikskab nogle meget store stordriftsfordele, og det er Dansk Folkepartis klare overbevisning, at med de stordriftsfordele vil man kunne forhandle et rimeligt takstniveau igennem. Vi kan således forholde os meget positivt til det, og har ikke – sådan som jeg hører det fra salen – en meget negativ vinkel på det her.

Jeg er overbevist om, at de her takster vil være til alles tilfredshed, også de svage i samfundet.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Det kan godt være, at jeg ikke har tilstrækkelig fantasi til at forestille mig det, men jeg har meget svært ved at se, hvor de stordriftsfordele skulle komme fra. Det, som jeg kan se vil ske, når År-