

arbejdet med at spare på energien generelt, lægges der ikke op til, at regionerne ligesom kommunerne skal kunne få sæde i Elsparefondens bestyrelse, og det kan vi fra Socialdemokratiets side ikke helt forstå. Måske er sagen ikke så vigtig, og der er da heller ikke kommet nogen indsigelser på området, men vi mener, at regionerne trods regeringens voldsomme udhuling af opgaverne stadig vil kunne bidrage positivt til arbejdet i Elsparefondens bestyrelse. Regionerne tegner sig trods alt for en rimelig stor del af det indenlandske elforbrug, så det giver altså god mening for os, at den regionale verden også får lejlighed til at være repræsenteret i Elsparefonden på lige fod med kommunerne.

Spørgsmålet om bestyrelsessammensætningen i Elsparefonden vil således være et emne, vi fra Socialdemokratiets side vil følge i udvalgsarbejdet, men derudover kan vi tilslutte os forslaget.

#### **Tina Petersen (DF):**

L 85 er som bekendt en ændring med baggrund i regeringens og Dansk Folkepartis aftale om strukturreformen, og derfor er de ændringer, der ønskes vedtaget, også af en mere kosmetisk art end en total ændring. Jeg formoder derfor også, at det er på baggrund af ministerens venlige og bestemte ord, jeg tillader mig at anbefale forslaget til Tingets hurtige og velvillige behandling.

Overordnet er hovedpunkterne i dette forslag en tekstændring fra amter til regioner og fordelingen mellem repræsentanterne i kommunerne og i de kommende regioner. Det er netop tanken bag den amtslige agenda 21-plan, som ønskes videreført, nemlig et grundlæggende ønske om offentlig energibesparelse på alle områder. Det er en tanke, som naturligvis bør have opbakning fra alle partier i Folketinget, og derfor vil selve grundtanken bag dette lovforslag vel ikke møde den store modstand. Det er derfor Dansk Folkepartis håb ligesom ministerens, at Tinget hurtigt og velvilligt kan tilslutte sig dette lovforslag og ikke lade det blive til en diskussion eller en debat om strukturen.

Med disse ord indstiller Dansk Folkeparti L 85 til vedtagelse.

Kl. 16.45

#### **Charlotte Dyremose (KF):**

I Det Konservative Folkeparti er vi jo, som det også er fremgået af flere af de andre behandlinger i forbindelse med kommunalreformen og

hele den ændring, der bliver lavet af den offentlige struktur, utrolig glade for det arbejde, der er blevet lavet, og for hele den samlede plan, som regeringen har lagt frem.

Det lovforslag, vi her behandler, er et lille teknisk rettelsesforslag, der gør, at vi nu får tilpasset også energispareområdet til den nye struktur og til de nye regioner, der skal opbygges. Vi mener, det er helt naturligt, at bl.a. regionerne også bliver omfattet af reglerne om energibesparelser i det offentlige, og at regionerne bliver omfattet af bestemmelsen om, at energimærkninger og energiplaner skal være tilgængelige for offentligt ejet byggeri.

Vi mener derudover, at det er hensigtsmæssigt, at det bliver de nye store kommuner, der i fremtiden kommer til at udpege repræsentanter til bestyrelsen i Elsparefonden, da det, som andre har været inde på, er kommunerne, der får de fleste opgaver. Denne lille tekniske ændring og tilpasning til den nye struktur bakker vi naturligvis også op om, ligesom vi er utrolig glade for den samlede strukturreform, som vi mener kommer til at betyde en langt bedre offentlig sektor i fremtiden på en lang række områder.

#### **Johannes Poulsen (RV):**

Også fra radikal side er vi glade for, at der nu, som hr. Rasmus Prehn var inde på, tilsyneladende er enighed om i Folketinget, at det er vigtigt, at vi fortsat får mulighed for at arbejde med fremme af energibesparelser på alle niveauer i det danske samfund.

Det Radikale Venstre var i sin tid med til at søsætte den række love, der giver mulighed for, at man kan høste de økonomiske og miljømæssige gevinster, der følger af energibesparelser af denne karakter, og derfor er det trods alt godt, at vi ikke er i en situation, hvor strukturændringerne bliver brugt til at reducere dette arbejde. Vi er tilfredse med, at der kun lægges op til konsekvensændringer på området, og så vidt vi kan se, er der ikke nogen konsekvenser, som ændrer substantielt på det arbejde, der er mulighed for at udføre i fremtiden på området.

Hr. Rasmus Prehn var inde på spørgsmålet om sammensætningen af Elsparefonden bestyrelse, og hvis det er et spørgsmål, som vi skal debattere yderligere, er vi naturligvis også villige til at se på den side af sagen. Men den indholdsmæssige del af lovgivningen betyder, at man kan videreføre arbejdet. Det er det væsentlige for os, så derfor har vi ikke yderligere bemærkninger at gøre til lovforslaget.