

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Jeg vil godt takke for den debat, som lovforslaget har givet anledning til.

Lovforslag skaber en klarere arbejdsdeling mellem stat og kommune, også på museumsområdet. Vi lægger op til, at kommunerne fortsat skal have et hovedansvar for de lokale museer, der modtager statstilskud efter den almindelige tilskudsordning, mens staten skal have hovedansvar for de museer, der efter den gældende ordning modtager særlige statstilskud.

Vi har i denne forbindelse konstateret behov for udformning af overgangsordninger på enkelte områder, igen med det formål at sikre de bedst mulige vilkår for de pågældende institutioner. Der har således været behov for en overgangsordning for de lokale museer og konserveringscentre, som har modtaget amtslige tilskud, og staten vil ifølge lovforslaget overtage denne tilskudsopgave i en periode, som vi må anvende til at overveje bæredygtige løsninger for de berørte institutioner efter udløbet af overgangsordningen.

Det gælder også for den overgangsordning, som vi foreslår for de museer, der i dag får et forhøjet statstilskud, fordi deres drift er baseret på tilskud fra samarbejdende primærkommuner. Der er her tale om en positiv virkning af godt samarbejde mellem flere kommuner, og denne virkning opretholdes altså i en overgangsperiode, selv om de samarbejdende kommuner skulle komme til at indgå i én kommune.

For det andet er det et væsentligt mål at skabe incitamenter til et samarbejde mellem kommunerne på det kulturelle område. Vi har i dag frivillige ordninger mellem museumsråd og de regionale, faglige kulturmiljøråd, som er baseret på den amtslige struktur, men vi foreslår nu, at der lægges op til et frivilligt samarbejde mellem kommunerne og museumsråd eller kulturmiljøråd, og det synes jeg er vigtigt. Lovforslaget åbner også mulighed for statslig støtte til rådernes aktiviteter, men det er altså også vigtigt, at vi lægger vægt på frivilligheden og fleksible rammer for kommunernes rådgivende organer.

Sådan som jeg har hørt kommentarerne fra de fleste af ordførerne, skulle det vel være muligt også på dette område at nå frem til en fornuftig, bred aftale, og det vil jeg også lægge op til i både udvalgsforhandlingerne og de efterfølgende politiske forhandlinger.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg forstod det på den måde, at ministeren er åben over for, at vi finder en løsning på hele situationen angående kulturmiljøet, men jeg vil gerne have bekræftet, at jeg har opfattet det rigtigt, og at der i hvert fald er en forhandlingsmulighed.

Så vil jeg spørge ministeren, om der ikke er et problem med formuleringen af § 24. Her står der nemlig, at kommunalbestyrelsen og amtsrådet skal underrette vedkommende kulturhistoriske museum osv. osv. om ændringer i byggetilladelse, tilladelse til råstofindvinding osv. I lovforslaget står der, at amtsrådet skal udgå, men i mellemtiden er der jo sket det, at regionerne har fået ansvaret for råstofindvindingen, så jeg regner med, at der kommer ét ændringsforslag, hvor der kommer til at stå, at kommunalbestyrelsen og *regionsrådet* skal underrette vedkommende kulturhistoriske museum senest samtidig med, at der meddeles byggetilladelse, tilladelse til råstofindvinding osv. Er ministeren ikke enig i, at vi er nødt til at lave et sådant ændringsforslag?

(Kort bemærkning).

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Fru Elsebeth Gerner Nielsen har forstået det korrekt. Vi er villige til at diskutere hele kulturmiljøproblematikken. En del af diskussionen er jo foregåetovre hos miljøministeren, men vi er også villige til at tage den diskussion med ordførerne.

Med hensyn til § 24 har jeg ikke lovforslaget præsent heroppe, men det er klart, at hvis der er behov for ændringer, laver vi et ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.