

des placeres i regionerne, så kulturmiljøet indtænkes i den langsigtede plan for regionens udvikling.

Det er sådan, vi gerne så kommunalreformen udmøntet på museumsområdet, men regeringens forslag ligger et godt stykke fra den model.

Med lovforslag nr. 52 centraliseres museumsområdet. Kulturarvsstyrelsen styrkes, og bl.a. kommer ansvaret for, at en gravhøj i Thisted ikke pløjes væk, til at ligge i Kulturarvsstyrelsen, så der bliver nok at se til. Men samtidig forsvinder de faglige miljøer, som har kunnet understøtte det kulturbevarende arbejde ud over det ganske land. Jeg tænker her på de amtslige museumsråd og kulturmiljøråd.

Det bliver nu op til kommunerne at have den nødvendige faglige kompetence til at indtænke bevarelsen af kulturmiljøet i kommuneplanerne. Det betyder, at kulturmiljøet skal konkurrere med alle mulige andre kommunale hensyn, som måske umiddelbart betyder mere for kommunernes økonomi end f.eks. bevarelsen af et stendige.

Vi vil bede ministeren overveje følgende forslag til ændring af lovforslaget: For det første ønsker vi armslængdeprincippet skrevet ind i lovforslagets bemærkninger, så kommunen forpligtes til at støtte sig til faglige vurderinger. Vi ønsker det gjort obligatorisk, at alle kommuner, eventuelt flere kommuner i samarbejde, skal oprette et museums- og kulturfagligt råd, medmindre regeringen kan gå ind for den tanke, at kulturmiljørådene og museumsrådene bevares i regionalt regi. Det vil alt andet lige være billigere, det erkender jeg.

Kl. 16.25

For det andet ønsker vi, at der laves en ny paragraf i museumsloven, som sikrer, at de museer, der tidligere har fået støtte fra amtsrådene, får denne bevilling over en særlig paragraf i loven, i stedet for at pengene lægges ud i de kommunale bloktilskud. Paragraffen skal omhandle museer med særlig regional betydning, men vi er åbne over for, hvordan den skal formuleres.

For det tredje ønsker vi, at der i regionerne som minimum er en bevilling til at sikre den nødvendige koordination og iværksættelse af fælles aktiviteter, eventuelt som en del af den regionale udviklingsplan, ligesom vi ønsker, at konserveringsværkstederne fra at være placeret i amtsligt regi fremover placeres i regionalt regi.

Det Radikale Venstre beklager, at heller ikke museumsområdet er indtænkt som en betydningsfuld del af udviklingen af alle egne af Danmark.

Med nedlæggelsen af amterne forsvinder de eksisterende muligheder for at iværksætte fælles aktiviteter til glæde for både borgere og turister og til højnelse af kvaliteten og fagligheden på museerne. Det bliver nu op til det enkelte museum at skabe den nødvendige overordnede koordination og planlægning, men det bliver svært, for ressourcerne og tiden er ikke til det.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Per Clausen.

Per Clausen (EL):

Der skal ikke være nogen tvivl om, at Enhedslisten faktisk mener, det er fantastisk vigtigt at nedbryde de mure, der måtte være mellem museer og anden kultur i dette land og resten af samfundet. Det er derfor, vi lægger så megen vægt på formidling og mulighed for gratis adgang til en lang række kulturinstitutioner og museer, og derfor var jeg også præget af den for mig ret karakteristiske begejstring nogle få dage under valgkampen, hvor det så ud til, at kulturministeren overgik Enhedslisten i løfter om, hvor billigt det skulle være at komme på museer. Men der er jo det ved det, at evnen til at begejstres spontant også giver anledning til mange skuffelser, og det er selvfølgelig ærgerligt.

Grundlæggende vil jeg bare sige, at vi nok har den opfattelse, at i nogle politikeres mund handler sammenhæng med og åbenhed over for resten af samfundet lidt for meget om, at der kun skal være åbenhed over for og forbindelse til erhvervslivet og de andre, der kan betale.

Jeg tror sådan set, at hvis vi skal satse på, at museerne skal kunne udvide, udvikle forskning og formidling og tackle samfundet i de kommende år, ville det være fantastisk godt, hvis vi allerede nu kunne sige, at de økonomiske forudsætninger for driften af museerne også ville være på plads om 4 år. Det tror jeg faktisk er en vigtig ting, og i grunden skulle det jo ikke være noget problem for en konservativ minister, som er meget optaget af kulturarven og alle dens slags ting.

Der er et problem i forbindelse med den kommunale finansiering, og det er, at kommunen indimellem vil være en modpart. Det, som typisk er museernes opgave, er jo at sikre kulturarven, mens kommunerne godt kan have nogle økonomiske interesser, som strider imod ønsket om at sikre kulturarven, når det handler om