

Derfor vil jeg gerne bede ministeren forklare mig: Kan man give den nye kommune af de tre, Sønderø, Otterup og Bogense, en garanti for, at den får tilført det antal kroner, der gør, at den kan opretholde den kvalitet, som de to kommuners musikskoler har, eller vil ministeren være indstillet på at skrive nogle kvalitative krav ind i musikskoleloven, som tvinger Bogense til at omprioritere sine midler? Så må de jo skære ned et andet sted, for jeg formoder ikke, at finansministeren udleverer flere penge til kommunerne.

Nej, nu skal jeg passe på, jeg var lige ved at sige det ord, jeg ikke må sige.

Det er derfor, det er utrolig vigtigt, at man får styr på økonomien, inden man slår de sidste streger i alle de love, vi ændrer her, for når man fjerner det statslige engagement, og det gør man jo, i og med at man flytter det nuværende statslige tilskud ud som bloktilskud svarende til det, man giver i dag, så er det altså, at de kommuner, hvor der skal opbygges musikskoler, bliver ilde stedt.

Hvis ikke vi sætter nogle kvalitative krav, så bliver kvaliteten forringet. Jeg mener, at så har regeringen et ansvar. Jeg mener faktisk, at det væsentlige er, at vi her under førstebehandlingen får frem, hvordan regeringen har tænkt sig at tackle de situationer. Det er ét eksempel. Dem findes der mange af.

Når der ikke er nogen garanti for, hvilken kvalitet musikskolerne skal have, så kan vi ikke give borgerne en garanti for, at deres børn kan komme til at gå i en musikskole, som har et varieret udbud. Det mener jeg er en af de helt afgørende ting. Musikskolerne er ét eksempel, man kunne også tage andre eksempler.

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Næste ordfører er fru Elsebeth Gerner Nielsen.

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Jeg kan kun tilslutte mig det kor, der ganske vist ikke har tilstrækkeligt med stemmer, som beklager det, der er sket på musikskoleområdet. Samtidig er jeg glad for, at da ministeren sendte sit første lovudkast til musikskolelovgivning ud, stod der i § 3A, at ved en musikskole forstås en skole, der har et bredt undervisningstilbud i musik til børn og unge. Undervisningen skal omfatte både rytmiske og klassiske genrer og så vel instrumental- og vokalundervisning som samspil samt så vidt muligt omfatte alle instrumentgrupper.

Det var jo udmærket. Da vi så det første gang, tænkte vi, at det er jo lige ved, at vi kan stemme for. Så vi begynder at lede efter noget andet, der gør, at vi kan stemme imod. Det er ikke rigtig! Men det, der stod, var faktisk ret sympatisk.

Så kan jeg forstå, at nu har ministeren været udsat for pres fra KL's side, for det her betyder noget i DUT-regnskabet. Men der må jeg altså sige, at jeg ikke fatter, at ministeren er til fals for nogle småargumenter fra KL's side, når vi taler om en kommunalreform, som koster milliarder af kroner.

Det kan da ikke passe, at de peanuts, som det her koster, skal gøre, at KL kan komme og ødelægge en lovgivning, der ellers var udmærket. Der vil jeg altså bede kulturministeren om at være karl for sin hat og tage en ny forhandling med KL, have finansministeren ved sin side og sige: Det vil vi altså ikke finde os i. Vi vil have, at der står det, der stod i den lovgivning, vi sendte ud i høring, og som alle har forholdt sig rimelig positivt til. Jeg håber meget, at ministeren vil tage en ny forhandling, og jeg skal gerne støtte i det omfang, jeg kan.

KL 13.50

Så til ministerens opfattelse af udkantsområder: Jeg tror altså, at det er meget sundt en gang imellem at komme rigtig meget rundt i landet, og det tror jeg også ministeren gør. Men somme tider er man også nødt til at være der længe for at finde ud af, hvad der foregår.

Jeg kan forsikre ministeren om, at når vi snakker om det, vi kalder udkantsområder – Lolland-Falster, Bornholm, øerne rundtomkring, Svendborg osv. – så er mange af de kulturelle aktiviteter, vi finder der, initieret af amterne. Hvis amterne ikke var der, var der simpelt hen ikke nye, spændende kulturinitiativer i disse områder. Så det her betyder en enorm kulturel skævvridning af Danmark, virkelig en kulturel skævvridning.

Det her betyder mere magt, mere indflydelse og flere sjove ting i de store byer på bekostning af det kulturliv, vi har så hårdt brug for rundt omkring i hele Danmark, fordi alle mennesker har brug for inspiration fra kunst- og kulturlivet. Men søreme også, fordi vores erhvervsliv i stigende grad er dybt afhængigt af, at der er de her kreative miljøer. Det er kreativitet, vi skal overleve på i fremtiden, og derfor er der nødt til at være kreativitet og kreative miljøer overalt i landet. Det forhindrer denne kommunalreform. Og jeg appellerer til regeringen om at prøve at se