

Jakob Axel Nielsen (KF):

Som det er fremført af de tidligere ordførere, er det her et lovforslag til gennemførelse af strukturreformen.

Siden 1970 har vi haft en entydighed i adressebetegnelserne i Danmark, og vi finder naturligvis i Det Konservative Folkeparti, at det er vigtigt, at vi også nu i fremtiden kun har én entydig adresse i hver kommune. Derfor støtter vi et hundrede procent det arbejde, der nu igangsættes med det her lovforslag, sådan at vi oprettholder denne entydighed. Det er både vigtigt og praktisk.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Så er det fru Charlotte Fischer som ordfører.

Charlotte Fischer (RV):

Der er tale om et lovforslag, som i princippet rummer en række tørre konsekvensrettelser. Som flere ordførere har nævnt, er en af rettelserne, at det skal sikres, at der kun er én vej af samme navn i hver kommune, og det kan man jo dårligt være imod.

Men jeg føler mig alligevel principielt kaldet til at pege på en række punkter, der jo også dukker op i det her lovforslag, og som jo på en eller anden måde har noget at gøre med nogle af de punkter, hvor vi principielt er imod den her kommunalreform.

Det handler bl.a. om, at regionerne, som jo bliver folkevalgte, bliver frataget en række muligheder, som amterne har i dag, og det er vi principielt imod. Det gælder kommunalfuldmagten, hvor de fremtidige regioner bliver positivt afgrænset. Derfor ligger der også i det her lovforslag, at regionerne ikke skal have mulighed for at indgå i aktieselskaber, på samme måde som amterne kan i dag.

Et andet element er, at regionerne ikke skal have sæde i Konkurrencerådet, og det synes vi egentlig også harmonerer lidt dårligt med, at man i øvrigt har ambitioner om regionerne som dynamoer for den regionale udvikling osv.

På den baggrund og med de her principielle indvendinger tager vi lovforslaget til efterretning.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Og så er det hr. Morten Homann som ordfører.

Morten Homann (SF):

Vi har i SF på samme måde som flere af de tidligere ordførere også kun forståelse for, at der skal laves justeringer i forhold til lovgivningen om BBR for at sikre, at man har entydighed omkring adresser.

Problemet opstår, når man i det her lovforslag vælger at tage andre elementer ind, som i virkeligheden handler om de bredere konsekvenser af, at man nedlægger amterne i forbindelse med strukturreformen. Derfor synes vi, at det er problematisk, at man ikke bare fjerner amternes repræsentation i f.eks. Konkurrencerådet, men altså også undlader at lade regionerne repræsentere samme sted.

Så det her forslag handler desværre ikke kun om den nødvendige tilpasning af adresselovgivningen, som SF selvfølgelig kan støtte, men også om at fjerne en regional overordnet indflydelse på bl.a. konkurrencepolitikken. Stormrådet er et andet eksempel. Og endelig er det tredje eksempel samarbejdet med aktieselskaber.

Kl. 10.50

Fordi man blander det problem ind i det, som handler om nedlæggelse af amterne, og fordi der kommer til at mangle et regionalt overordnet perspektiv i det her, kan SF ikke støtte forslaget, som det ligger.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige tak til ordførerne for støtte til det foreliggende lovforslag. Det er jo ikke noget stort lovforslag, må jeg sige, men der var dog det problem med flere vejnavne i den samme kommune, og det var årsagen til, at vi er nødt til at tilrette.

Så må jeg bekræfte over for de ordførere, der har sagt det: Ja, der er konsekvensrettelser som følge af, at amtskommunerne nedlægges. Det er der jo. Det hænger lidt sammen med den lovgivning, som bl.a. også ligger hos indenrigs- og sundhedsministeren.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg vil godt spørge erhvervsministeren: Hvad er begrundelsen for, at de kommende regioner ikke kan indgå aftaler med aktieselskaber, uden at det skal ind over regeringen? I dag ved vi jo, at vores sygehusvæsen har omfattende aftaler med private. Jeg kan tage vores eget sygehus hjemme på Fyn, Sygehus Fyn, som jo samarbejder og for-