

ten og medsende formentlig 500 kr. i gebyr, som man normalt gør, når man skal klage her?

Som det ser ud, er det altså alene et spørgsmål om at forhindre folk i at klage. Er det ikke det, det går ud på?

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Det er jeg bestemt ikke enig i, og det mener vi heller ikke er hensigten, men hr. Jens Peter Vernersen kan jo tolke det, som han og Socialdemokraterne vil. Vi kan ikke spå om fremtiden, så derfor kan jeg heller ikke sige, om realiteten vil være, at der ikke kommer nogen sager til Landskatteretten, men jeg vil da formode, at der vil komme en lind strøm af klager til Landsskatteretten. Det vil være mit bud.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Hvis vi nu forestiller os, hvordan folk agerer, og det her drejer sig om klager uden for København, måske på Fyn, måske i Jylland, måske på Bornholm, kan vi så forestille os, at det første skridt, hvis man er utilfreds med en behandling, er, at man siger, at man går til Landsskatteretten i København? i København! Er det det, borgerne vil gøre? Det er jo ikke borgere, som har alle ressourcerne, vi taler om. Det er formentlig borgere, som i forvejen er hårdt pressede i deres økonomi. Er det ikke noget af et fejlskud at forestille sig, at det er den måde, de så vil klage på?

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Jeg tror, at vi skal til at vænne os til, at borgerne tænker anderledes, end de gjorde for 30 år siden. Borgerne, uanset om det i gåseøjne er den type borgere, som vi her taler om, eller hvem det nu må være, er vant til at kommunikere elektronisk. De er vant til, at de ikke nødvendigvis behøver at møde op og se ens skatterådgiver lige ind i øjnene.

Jeg er sikker på, at afstande ikke længere har den samme betydning i dag, som afstande havde for 30 år siden. Det er et forhold, som vi ser, når folk søger job. Det er et forhold, som vi ser i mange sammenhænge. Jeg mener bestemt heller ikke, at det vil afskrække nogen at sende et brev til Landsskatteretten fra Nykøbing Falster, eller fra København, hvis man bor der. Man sender brevet, og så tænker man ikke over afstande.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Så går vi videre i ordfører-rækken, hr. Poul Erik Christensen.

Poul Erik Christensen (RV):

Jeg vil starte med at sige, at vi i Det Radikale Venstre ikke er overbevist om, at inddrivelsesopgaven i alle tilfælde løses bedst af staten.

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at skyldnere stort set af enhver slags ikke har min sympati. Jeg mener, at enhver, der kan betale sin gæld, også skal betale den. Lovforslaget giver mig indtryk af, at ideen til denne lidt maskinelle inddrivelse er hentet hos et produktionsselskab og ikke hos en servicevirksomhed, som Told-Skat jo gerne skulle være.

Vi er selvfølgelig enige i, at de store fisk, og det er, uanset om det er private eller det er virksomheder, med fordel kan være en statslig opgave, da det kan være svært for en mindre kommune at løfte store sager.

Derimod er vi ikke enige i, at inddrivelsen over for privatpersoner, f.eks. meget svage personer, skal fjernes fra kommunen. Det er en kommunal opgave at tage vare på de svageste familier og yde tilskud, og i nogle tilfælde er der behov for at fare med lempe i stedet for at have en hård og kontant inddrivelse, hvis den blot fører til forstærkede sociale og økonomiske problemer for familien og det dermed i sidste ende bliver dyrere og væsentlig sværere for familien.

Kl. 19.40

Samtidig er vi ikke overbeviste om, at der på dette område er de samme stordriftsfordele som på ligningsområdet. Derfor vil vi imødesee, at der redegøres nærmere herfor under udvalgsbehandlingen, herunder at der redegøres for den kritik, der er rejst af forslaget fra bl.a. pantefogederne. Som det er tilfældet med skatteligningen, er vi mere end skeptiske, når det gælder økonomien mellem kommunerne og stat i forbindelse med opgavens fjernelse. Man får mistanke om, at der også her er tale om skjulte besparelser, da det ser ud til, at mange kommuner kommer til at tabe penge på at afgive inddrivelsen. Der reduceres mere i deres bloktilskud end det beløb, de hidtil har brugt på inddrivelse. Dette kritikpunkt har ligeledes været rejst af Kommunernes Landsforening.

Men det væsentligste for os med hensyn til lovforslaget er den sociale sikkerhed for de svage personer. Vi mener, at forslaget også bør indeholde en gældsrådgivning, idet man kan hjælpe