

gedretten, og må jeg ikke i den sammenhæng få lov til at bemærke, at jeg synes, at fru Line Barfod blander tingene godt og grundigt sammen, når hun siger, at fogedretten skulle være et klagesystem. Hvornår skulle borgeren selv anmode om at komme i fogedretten?

Det er Landsskatteretten, som borgeren kan klage til. Fogedretten kommer i aktion med de tvangsinddrivelsesredskaber, som den har, når det er sådan, at skattevæsenet, altså systemet, har mistet tålmodigheden og siger: Nu må vi have sat noget tvangsinddrivelse i gang.

Derfor forstår jeg simpelt hen ikke fru Line Barfods bemærkninger til de to tidligere ordførere fra Venstre og Dansk Folkeparti om fogedretten.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg kan så oplyse den konservative ordfører om, at det med fogedretten ikke er noget, jeg har grebet ud af den blå luft. I dag er det med hensyn til børnebidrag faktisk sådan, at hvis man vil klage over lønindholdelse for børnebidrag, så går det i fogedretten. Så det er ikke noget, der er sådan helt nyt og mærkeligt, det findes allerede i dag, kan jeg oplyse den konservative ordfører om.

Foreningen af Pantefogeder har i deres høringsvar foreslået og har arbejdet for i årevis, at klageadgangen burde være til fogedretterne, så det er ikke sådan noget, jeg har opfundet. Det er faktisk noget, man har diskuteret på det her område i masser af år.

Derfor kunne jeg godt tænke mig at høre, hvad det konservative argument er for, at man synes, at man hellere vil belaste Landsskatteretten, landsretterne og Højesteret. For normalt, når man hører Det Konservative Folkeparti tale om retssystemet, siger de, at det er utrolig vigtigt, at folk kan få en hurtig og god behandling i domstolssystemet. Det er altså ikke det, vi oplever med de lange ventetider, der er til landsretterne og Højesteret i dag, som vil blive voldsomt forøget, hvis de her sager fremover får ret til at gå til landsret og Højesteret.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Det er da rigtigt, at vi normalt er meget store fortalere for, at der ikke skal være lange sagsbehandlingstider ved domstolene. Men vi har nu altså den opfattelse, at når vi specifikt taler om skatteområdet, så er Landsskatteretten og de dertil hørende domstolsorganer, altså landsret-

ten og Højesteret, det system, hvori man behandler skattesagerne, når borgeren indgiver en klage.

Fogedretterne har helt alment deres kompetence inden for gældsinddrivelse. Det er dem, folk skal tale med under strafansvar, når de bliver udspurgt om, hvad de ejer, og hvad der kan gøres til genstand for udlæg.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg er fuldstændig enig i den konservative ordførers beskrivelse. Det er også lige præcis derfor, at alle de her sager om gældsinddrivelse skal i fogedretten. Vi snakker om gældsinddrivelse af kontanthjælpskrav, af børnebidrag, af bøder, af DSB-afgifter og alle mulige andre ting. Det er lige præcis derfor, de skal i fogedretterne, som er vant til at behandle helt almindelig gældsinddrivelse i stedet for til Landsskatteretten, som vi kun har en af, og som er specialister i skatteret, som ikke har noget som helst med gældsinddrivelse at gøre.

Kl. 19.35

Landsretterne har man direkte adgang til fra Landsskatteretten, og jeg kan ikke forstå, hvorfor det skal være første domstolsinstans for de her helt almindelige gældsinddrivelsessager. Jeg synes, at det er spild af landsretternes tid. Hvis man har haft noget til førstebehandling i landsretterne, har man direkte ankeadgang til Højesteret, og jeg synes ikke, der er nogen grund til, at Højesteret skal bruge tid som klageinstans i de her helt almindelige sager. Højesteret bør være forbeholdt de helt, helt principielle afgørelser.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

For så vidt angår bemærkningerne om Højesteret, er jeg helt enig i, at den bør være forbeholdt principielle afgørelser. Men et præcist svar vil være en gentagelse af mit forrige svar, så det vil jeg ikke give.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernerse (S):

Er sagen ikke i al sin enkelhed, at når klager fra hele Danmark bliver henvist til Landsskatteretten her i København, så bliver der ikke nogen klager? Er det ikke bare simpelt hen en måde at sikre, at folk ikke klager, for det er jo ikke bare sådan at bringe en klage ind for Landsskatteret-