

cialt svage personer ikke kommer til at lide overlast i det system?

Kl. 19.05

(Kort bemærkning).

**Jacob Jensen (V):**

Som systemet er indrettet, går man netop ind og laver nogle skematiske, altså nogle automatiserede regler for, hvornår man går ind og skal lave denne her inddrivelsesforretning.

Der lægger man bl.a. en nettogrænse, altså nettobeløbet på indkomsten, eksempelvis på kontanthjælpsniveau. Så hvis nogen er under det niveau, er der ikke nogen grund til at gå efter inddrivelsen. Det ligger i lovforslaget, at man laver en nettobegrænsning på den lønindkomst, der skal være nedre grænse for, hvornår man vil gå efter inddrivelsen. Så der ligger det sociale hensyn også.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Verner sen (S):**

Nu bliver det gentaget af hr. Jacob Jensen, at borgerne skal behandles ens, og det sikrer man ved, at borgerne bliver puttet ind i et system, som behandler dem ens. Det minder mig om det slogan, som Venstre har haft: Borgeren frem for systemet. Her bliver det jo systemet frem for borgeren, fordi man fravælger at give borgerne en individuel behandling efter deres betalings-evne.

Det er et af hovedproblemerne ved de her lovforslag. Det troede jeg egentlig var kommet lidt mere frem i lyset. Man skriver rent faktisk i bemærkningerne til lovforslaget, at der ikke skal foretages betalingsvurderinger, fordi disse vurderinger er omkostningskrævende. Så undlader man altså at få lavet en ordentlig vurdering af den enkelte borgers muligheder for at betale. Så putter man dem ind i maskinen, og så bliver alle ens.

Synes Venstre virkelig, at det er en god måde at gøre det på?

(Kort bemærkning).

**Jacob Jensen (V):**

Betalingssevnevurderingen er jo stadig væk en del af proceduren. Forslaget lægger bare op til, at man prioriterer, således at man finder ud af, hvor det er mest hensigtsmæssigt at lave den her vurdering, så man ikke hovedkulds som udgangspunkt går ud og laver denne her vurdering, men spørger: Hvor er det effektivt ud fra et inddrivelsesmæssigt synspunkt? Det er det, der

ligger i lovforslaget, at man skal prioritere det, og det synes vi i øvrigt er meget fornuftigt også ud fra et økonomisk synspunkt.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Verner sen (S):**

Man skriver rent faktisk i forslaget, at fordi betalingssevnevurderingen er ressourcetung, vil man undlade den, og så bliver alle puttet ind i den samme computer, og så kan de i øvrigt få samme behandling.

Det, man har haft hidtil, har jo været, at man vurderede familiens samlede økonomi og så lavede betalingsordninger i overensstemmelse med, hvad der også kunne betales. Men det er jo det, man fraviger, og dermed får man virkelig det omvendte synspunkt af, hvad man har hørt utallige gange, altså systemet frem for mennesket. Kan Venstre virkelig stå bag det?

(Kort bemærkning).

**Jacob Jensen (V):**

Jeg er ikke enig i den betragtning, som hr. Verner sen kommer med, at det er systemet frem for mennesket. Vi går ind og spørger: Hvor kan vi lave en inddrivelse, som er effektiv, og hvor kan denne inddrivelse i øvrigt tage det sociale hensyn, der er behov for?

Så laver man en standardisering for, hvor der er behov, og hvor der ikke er noget at komme efter alligevel. Så det er evnen, der skal mangle, og så går vi efter dem, og hvis det er viljen, så gør vi det ikke.

Jeg tror, det vist var omvendt, at jeg fik sagt det. Men hvor viljen mangler, skal vi gå efter dem. Hvis evnen mangler, er der ingen grund til at hive håret af en skaldet.

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til ordføreren, og så går vi videre til hr. Jens Peter Verner sen som ordfører.

**Jens Peter Verner sen (S):**

Lovforslagene her er jo blevet en del af kommunalreformen. Det er nogle af de lovforslag, der ude i kommunerne har været meget stor skepsis og meget stor utilfredshed med.

Jeg tror næppe, at jeg har mødt kommunale folk i nogen som helst sammenhæng, der har sagt, at det her er et rigtig godt forslag, regeringen kommer med. Og det er, uanset om disse kommunale folk er Venstrefolk, er konservative eller socialdemokrater. Det er præcis den samme holdning, de har til det her fremsatte.