

enhedsforvaltning som en enhedsforvaltning, sådan at de oplysninger, der gives, kan bruges på tværs af de enkelte skattecentre.

Så er det naturligtvis vigtigt, at man af hensyn til borgernes retssikkerhed laver en begrænsning for, hvem der kan få adgang til oplysningerne. Vi har bl.a. også i forbindelse med Datatilsynets brev kommenteret, at der vil være en begrænsning i forhold til den almindelige § 32 i forvaltningsloven. Medarbejdere skal kun have adgang til de oplysninger, der er relevante for deres arbejde.

Endelig vil jeg til spørgsmålet om sammensætningen af Skatterådet sige, at jeg synes, at det er en meget grov anklage mod det nuværende Ligningsråd, da det er præcis den samme sammensætning af Skatterådet som af det nuværende Ligningsråd, vi lægger op til. Jeg synes, at det er et meget groft postulat over for det nuværende Ligningsråd, at det på nogen måde skulle være i lommen på regeringen.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Nu har ministeren jo bevæget sig langt mere ind i en dialog med oppositionen om de spørgsmål, vi har rejst. Det synes jeg da er meget mere konstruktivt end bare at kalde det hele for skygger af hår i suppen.

Og jeg vil da gerne sige til det med Datatilsynet, at jeg har læst høringssvaret, og at jeg har hørt regeringen. Jeg hørte også ministeren sige før, at man er nødt til at gøre sådan, fordi det er nødvendigt. Så siger jeg, at det er nødvendigt, at vi hører Datatilsynet en gang til, og at vi er nødt til at være sikre på, at det, regeringen her stadig væk fastholder, og at det, man måske har lavet af småændringer, er tilstrækkeligt for at kunne beskytte vores alle sammens følsomme personoplysninger. Det er et meget vigtigt spørgsmål ikke alene for almindelige borgere, men også for os her, at vi er sikre på, at der ikke er fri adgang til oplysning om folketingsmedlemmer på punkter, hvor ministrene ikke engang er helt enige i, at der skal være fri adgang til oplysninger om dem. Det er da vigtigt, at vi får taget fat i det.

Hvad angår Skatterådets sammensætning: Vi protesterede altså også mod sammensætningen af Ligningsrådet i sin tid. Det er ikke noget, vi lige har fundet på, så det er ikke nogen god undskyldning at komme at sige, at det altid har været sådan. Det er i øvrigt en meget dårlig undskyldning. Det er ikke nogen anklage mod dem,

der sidder der i dag. Jeg siger bare, at når vi nu laver en helt ny organisation – vi starter helt fra næsten, som ministeren sagde – er det da værd at overveje, om det råd, der skal følge med, er sammensat hensigtsmæssigt. Det ser lidt gammeldags ud, at ministeren udpeger de fleste, og så skal Landbrugsraadet også udpege en. Jeg mener: Hvorfor skal Landbrugsraadet udpege en hertil? Er det nødvendigt?

Kl. 18.55

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Hvis vi tager hr. Frank Aaens kommentarer i omvendt rækkefølge, så er det min klare opfattelse, at Ligningsrådet har udført et godt, solidt og fagligt meget kompetent stykke arbejde ud fra den arbejdsbeskrivelse, det har været forelagt. Derfor har det ikke været vores ønske at lave en ændring af sammensætningen, for vi er meget tilfredse med den sammensætning og de arbejdsopgaver, som Ligningsrådet indtil nu har påtaget sig.

Det er ganske rigtigt, at det, der bliver det nye Skatteråd, står over for nogle nye opgaver, men vi mener ikke, at det begrundet en ændring af en sammensætning, der faktisk har fungeret ganske glimrende.

Når hr. Frank Aaen vender tilbage til Datatilsynet, og jeg ikke mener, at der er grundlag for den store nervøsitet, så er det netop, fordi vi har taget fat på de problemstillinger, Datatilsynet har rejst. Vi har i en vis udstrækning enten tilpasset regler eller påpeget, hvor den bekymring, som Datatilsynet har rejst i sin kritik, allerede er taget hånd om i de eksisterende regler.

Jeg deler hr. Frank Aaens opfattelse af, at personfølsomme oplysninger ikke skal rundt til en større kreds end højst nødvendigt, men vores ønske med en enhedsforvaltning er at sikre, at opgaven kan løses om en enhedsforvaltning og dermed også, at der er mulighed for, at oplysninger kan bruges i enhedsforvaltningen og ikke snævert isoleret til f.eks. et enkelt skattecenter.

Vi har taget hånd om borgernes retssikkerhed, hvad angår personfølsomme oplysninger. Vi tager hånd om borgernes retssikkerhed ved at styrke de svar og den rådgivning og den vejledning, de kan få i forbindelse med, at der gennemføres et enstrengt skattesystem. Derfor er vi fra regeringens side meget trygge, også på borgernes vegne, ved at gennemføre de her lovforslag.