

Når man kigger på et af de andre spørgsmål, der har været fremme, nemlig det økonomiske, kan man måske lidt polemisk sige – jeg håber, at den ironiske tone i det vil blive forstået – at det er imponerende, at nogle kommuner kan nå at beregne en delmængde af et resultat, de ikke kender endnu. For der er ikke indgået en aftale om DUT-forhandlingerne vedrørende overtagelsen af skatte- og inddrivelsesområdet.

Der er en forskel i opfattelsen af, hvor mange penge der bruges. Derfor har man valgt at tage en ekstern konsulent ind som en uvildig opmand for at få sikret, at den linje, der bliver lagt her, vil være konsistent gennem hele kommunalreformen, og at det økonomiske niveau, som vi fastlægger, og som har været hidtil, er det rigtige niveau. Derfor må jeg tage det med et gran salt, når nogle kommuner i dag forsøger at beregne, hvad det for dem vil betyde i forhold til et resultat, de ikke kender.

Ligeledes var der spørgsmål fremme om, hvad der sker med de effektivt drevne kommuner, og om ikke vi burde gå ind og sige, at nu skal kommunerne kommune for kommune have fordelt det, som vi ændrer i bloktilskuddet, ud fra de udgifter, de har i dag.

Dertil er bare at sige, at vi forhandler med KL, og at der har været det ønske, at man skulle tage de ændringer generelt over bloktilskuddet. Det er det udgangspunkt, vores forhandlingspart har haft. Såfremt der sker en ændring i den position, så lad os kigge på det, men vi har den opfattelse, at når modparten kommer og beder os om at lave en fordeling på en bestemt måde, skal vi lytte til det, modparten siger, også på det her område.

Endelig er der det at sige til spørgsmålet om Datatilsynet, at vi har været inde at vurdere de bekymringer og bemærkninger, Datatilsynet har haft. Der er i det høringsnotat, som er optrykt, også taget højde for en række af de konkrete spørgsmål, som Datatilsynet har stillet op, og der er taget hånd om, hvorledes vi kan tage nogle initiativer for at sikre, at data ikke kommer længere ud, end det er nødvendigt for at have et effektivt, fleksibelt og rationelt skattevæsen.

KL 18.35

Til sidst er der vel det at nævne, at jeg tror, at det her vil være en stor succes for borgerne. Det vil være en succes for borgerne i form af, at de får en mere præcis og mere effektiv skatteforvaltning, der kan give dem et klarere og hurtigere svar, og som fagligt kan give dem et korrekt svar på et tidlige tidspunkt.

Det vil også være et mere rationelt drevet skattevæsen, der gør, at vi kan flytte midler enten til andre områder af velfærdssamfundet eller til at styrke dele af den skattemæssige kontrol.

Jeg vil absolut give hr. Mikkel Dencker ret i, at der er nogle områder vedrørende indsatsen mod sort arbejde, socialt bedrageri og moms-svind, hvor der er et potentielt behov for at flytte pengene over. Der er i øjeblikket en konsulentundersøgelse i gang på området for at få fastlagt, hvad det korrekte effektivitetspotentiale er. Når vi kender det, kan vi også lave en vurdering af, hvor det potentiale så skal finde sin udmøntning henne, og hvor vi eventuelt skal styrke den kontrolmæssige indsats, som vi har.

Jeg tror alt i alt, at det er et forslag, som vil styrke borgernes retssikkerhed, og derfor er jeg glad for, at et flertal i Folketinget så klart har tilkendegivet, at de vil støtte. Jeg håber også, at de partier, der har tilkendegivet, at de i og for sig støtter hele intentionen, også, når vi er igennem udvalgsarbejdet, vil støtte lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Da vi førstebehandlede forslagene inden valget, udtalte ministeren, at han mente, at det var en detalje at diskutere personalets forhold og ikke noget, vi skulle bruge Folketingets tid på.

Denne gang får vi så at vide, at det er småting, at vi diskuterer personalets forhold, at vi diskuterer retssikkerhed, at vi diskuterer, om vi risikerer, at Folketinget vedtager en lov, som vil medføre grundlovsbrud, og at det er småting, at vi er meget nervøse for, at vi får konstrueret et system, som betyder, at vi ikke kan have en effektiv skatteopkrævning.

Jeg synes, at det er en lidt mærkelig vurdering hos en minister at kalde den slags ting for småting, så jeg ville gerne høre, om ministeren ikke vil have en lejlighed til lige at revurdere sit udtryk om debatten.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg står fuldt ud ved det, jeg sagde om debatten. Jeg mener, at de problemstillinger, som bl.a. fru Line Barfods parti rejste i ordførerrunden, var meget perifere i forhold til det store projekt, som jeg også kunne forstå at Enhedslisten som sådan støttede, nemlig at lave en enhedsforvaltning og lave et styrket, samlet skattevæsen, som kan give en faglig korrekt, mere retssikkerhedsmæssig korrekt og mere effektiv behandling af de